文 | 麦可思 范春骏

同行“切磋”提升教学能力

教学评价是多角度的，除了学生评价外，同行评价也必不可少。教师可以从专业角度审视同事的教学水平，帮助他人查漏补缺，提升教学质量。那么，如何制定可行的同行评价制度，确保评价效果呢？

有效监控和评价教学质量能有效支持学生达成学习目标。我国工程教育认证标准要求学校建立教学过程质量监控机制，定期评价教师的课程教学质量。评价方法应是多样化的，除了学生之外，同行也是评教的重要组成部分。相比学生学习和专业认知度的局限性，他们能从专业角度为教师教学提出参考意见，并能客观判断课程教学是否达成教学目标。

为了充分发挥同行评价的作用，不少高校开展研讨会、工作坊等活动，培训教师如何进行评教。同时，一些高校围绕职业道德和评教重要性进行宣传，减少教师间碍于情面而导致评价结果难以体现教学实际的情况。当然，制定科学合理、详细严格的评价方案以及相关措施和政策，是高校保障同行评价成效的关键环节。对此，综合研究型大学墨尔本大学（The University of Melbourne）的做法或许值得参考。

两个层次 相互补充

墨尔本大学的评估评价等由学校的学习项目评估中心（Centre for Program Evaluation）负责，该中心重点关注学科交叉背景下的评价方法，同时致力于将科研成果转化到教学评价之中，以不断提升评估评价的有效性。该中心制定的同行评价制度包括两个层次：一是学院或专业内部教师开展的评教项目，一是学校层面开展的墨尔本同行评价项目（Melbourne Peer Review of Teaching Program）。

学院或专业内部组织的教师评价项目，主要解决学院或专业遇到的棘手问题和学生实际需求，以及向教师反馈教学意见，促进内部教学交流等，以提升教学质量。学习项目评估中心规定，同行评价的结果最终以文字形式呈现。评价前，被评价者需要填写教学评价计划表（review plan of teaching observation），除了被评价者的姓名、所教课程等基本信息外，被评价者需要写明学生的背景信息，包括学生人数与显著特征、学生之前的学习反馈情况、预计将会遇到的教学挑战等。

评价者在评估判断教师教学时，应当从哪些方面入手并进行有效反馈？学习项目评估中心制定的同行评价反馈框架涵盖以下 5 项内容：

1 教师如何激发学生的学习热情

评价者需要关注学生对教师教学的反应，包括学生的整体学习热情如何，教师是否有激发学生学习的专门环节或方法，以及学生的学习热情是否在某个阶段明显降低。同时，评价者还应当关注自己的听课感受，教师教学是否对自己有启发，特别是某些环节是否特别引人入胜等。在此过程中，评价者需要重点记录教师采用了哪些方法以吸引并保持学生的注意力。

2 教师在课堂上的交流沟通是否有效

这里的“交流沟通”有两层含义，评价者一方面要观察教师讲解知识的能力，同时包括教师选用的教学资料是否满足本堂课（或本课程）的学习所需，并且利于学生理解掌握。另一方面要留意教师根据学生的课堂学习情况进行及时反馈的能力。评价者需要记录是否有令人印象深刻的做法，以及教师需要改进的地方。

3 教师是否鼓励学生积极思考并观察学生的学习效果

评价者特别需要留意教师采用了哪些方法或教学技巧，鼓励学生自主思考并交流观点。同时，在需要学生主动参与的课堂学习活动上，教师采取了哪些措施调动学生的积极性而不是强制要求学生参与课堂。此外，评价者要记录教师是否能有效判断学生对所学知识的掌握情况，以便及时调整教学方法或环节。

4 教师的课堂管理水平如何

评价者需要评判教师的课堂教学环节是否设计合理，并能达成课堂教学目标。在细节方面，评价者要关注教师能否有效掌控教学节奏，各环节的开展是否有条不紊。同时，教师在课程开始引入新知识和课堂总结等细节是否流畅自然，不生硬突兀。此外，如果学生人数较多，评价者要留意是否所有学生，不论座位远近，都能清楚看到和听到教师的教学过程。

5 重点关注

最后，被评价者需要提前与评价者沟通，介绍本次课的教学内容、教学目标以及与其他课程的关联程度等相关信息。同时，被评价者还可以向评价者提出希望其着重关注哪些教学能力或教学环节。

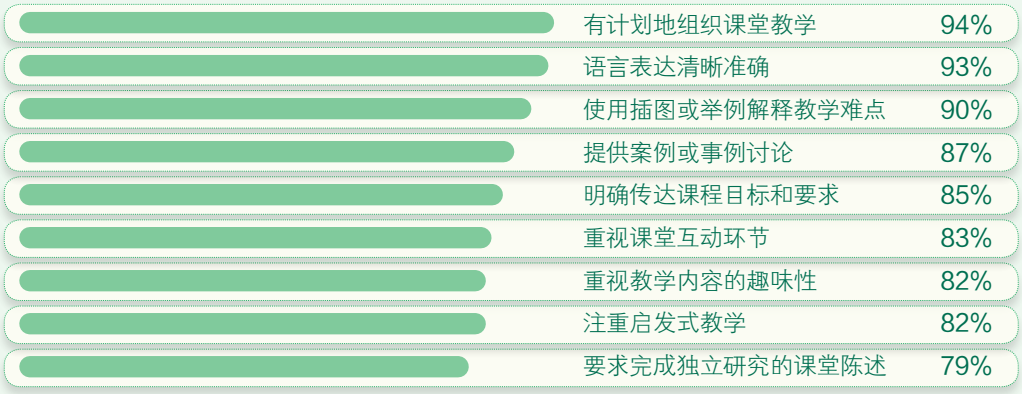
评价结果如何改进教学？

墨尔本大学认为，同行评价的目的是提升教师教学能力，精髓则在于评价反馈应当具体而微。一方面，评价者在课程结束之后，需要从以上五个方面填写评价表，写清楚被评价者在该方面的优缺点和建议的改进方案，以及改进后应当达到的目标。在给被评价者反馈书面评价的基础上，评价双方应当就评价结果进行当面讨论，被评价者也可以提出自己的看法和意见，相互探讨，共同提升教学水平。

数据链接

麦可思数据显示，2018—2019 学年，本科在校生认为教师“有计划地组织课堂教学”“语言表达清晰准确”教学行为发生的比例为 94%、93%，但在“要求完成独立研究的课堂陈述”“注重启发式教学”等方面，做得稍显不足。

图 2018—2019 学年本科在校生认为教师教学行为各方面高频发生的比例



数据来源：麦可思 –2018—2019 学年学生成长评价报告。

在此之后，根据学习项目评估中心的规定，被评价者需要完成两张表格。一张是评价行动表（Acting on Review form）。根据评价结果，被评价者需要写出自己将要改进教学的方面和相应做法。在做法阐述上，除了体现具体性以外，还应体现四个特点：可测量、可达到、有关联、有时间期限。

一个可行的例子如下：“下学期，在所有我教授课程的课堂教学环节中，我要给学生提供更有效的学习反馈。具体来说，我会着重关注学生的课堂表现，为学生提供更准确的反馈，并告知学生应该如何利用反馈信息改进学习。同时，我会根据学生学习经历调查（Student Experience Survey）的结果，并结合我对学生参与课堂学习的观察结果，以及同行评价的结果等，衡量这一改进举措的成效。除此之外，我还会查找评价反馈方面的研究论文和学术期刊等，以评估和提升反馈的有效性。”

除了完成评价行动表外，被评价者还需要填写行动与效果表（Actions and Impact form），该表包括三个部分：目标、采取的行动、效果。被评价者根据之前在评价行动表中确定的改进方面和做法，将之细化为若干小目标和实现方法，并根据实际的教学和学生学习情况记录这些方法的具体效果。学习项目评估中心要求，教师需要详细记录信息，具体包括有效的做法、效果不佳的做法、原因、可以改进的地方。此外，教师需要阐述自己是通过哪种或哪些途径衡量效果的，可行的途径包括学生学习经历调查、学生评教结果、同行评教结果、学生成绩、课堂参与程度等。同时，该表也能作为教师年度考核的佐证材料之一。

正如前文所言，同行评价在墨尔本大学更多是作为一项帮助教师提升教学水平的措施，学校规定教师每学年参加一次同行评价（无论是作为评价者或被评价者）。不过，院系领导或专业负责人需要根据同行评价产生的表格资料，根据具体内容与被评价教师进行谈话，谈话内容着眼于解决该教师在教学过程中遇到的问题或疑惑，同时为教师参与教学研究、评优评

奖、职位晋升等提出指导意见，以期充分利用同行评价提升教学质量。

校级评价 全面正式

学校层面的墨尔本同行评价项目，其目的是以学校制定的教学质量框架为基准，为教师提供包括课程设计、教学方法、学生学习评价方法等全方位的评价服务。学校组建了墨尔本评价者学院（Melbourne College of Reviewers），评价者均为副教授、教授或学院负责人等，学校要求入选成员不仅学术卓有建树，同时教学能力优异，并具有教学创新能力。

该项目采取自愿参与的原则，希望接受校级同行评价的教师可以在网上申请对自己的某门或某几门课程进行评价，并递交教师教学档案（teaching portfolio）和受评课程概述（subject guide），项目负责人会根据申请教师的具体情况安排一名评价者进行后续工作。

此外，学校规定评价者在课堂听课的时间不超过 1 个小时，要在如此有限的时间内实现全面评价的目的，被评价者递交的教学档案和课程概述尤为重要。学习项目评估中心规定，教学档案需要如实体现教师的教学经历和在课程上采用的教学和评价学生学习的方法。教师需要写明自己近三年的教学经历，包括所教课程的名称、学生所在年级、班级规模等。之后，教师应当简要概述自己的教学目标，主要使用的教学方法以及怎样利用评价方法确保学生的学习成效。例如，负责教育心理学导论（Introduction to Educational Psychology）、学习激励（Motivation of Learning）和情感发展（Emotional Development）课程的安吉丽娜·普莱斯（Angelina Price）写道，“教学目标是让学生客观评判自己的观点和偏见所在，在学习教育心理学的过程中，能利用心理学方法全面看待自己的学生，并具备反思和分辨式思考的能力，不断提升教学质量。”此外，她还希望自己能“有序组织课程内容，为学生制定难度合理的学习目标，并以身作则，激励学生不断进步”。在保证学生学习成效方面，普莱斯着重强调要利用“师生讨论、学生自评和互评等方式，充分了解学生的学习情况，不断调整教学方法”。

同时，教师还需要给出有代表性的课堂教学实例，内容包括教学资料、课堂流程、课堂活动、评价学生的具体方法等，以具体阐述如何支持课程的教学目标。例如，生态学教授马修·巴里（Matthew Barry）在课程中设定的教学目标之一是“保证学生掌握基本概念并灵活运用”。在课堂教学实例中，巴里教授写到自己“预先根据课程涉及的理念设计了若干多选题和开放性描述题”，并将题目附在教学档案中。随着课程的进行，巴里教授“利用多选题判断学生是否掌握基本理念”，并随即组织小组讨论、分组表述等，利用“开放性问题的引导作用”，促使学生深刻理解概念，并能运用到解释实际生态学现象中。同时，巴里教授设计了学习全程反馈表，包括学生自评、学生互评和教师评价等部分。随着课程的进行，学生和巴里教授都需根据反馈表进行评价，并根据结果及时调整教学。

受评课程概述则只包含评价者要现场观摩的课程内容，具体细节与教学档案大同小异。评价者会提前 3 周收到这两份资料，以了解受评教师的教学基本特点，确定需要重点关注的课堂环节等，从而确保现场评价的有效性。

主要参考文献：墨尔本大学网站