



教师自评 不是“我觉得”

怎样确保教师自评尽可能客观、公正，使其既能够切实起到反思教学、持续改进的作用，又对教师绩效考核、人事决策有参考价值，不至流于形式？

文 | 麦可思 王丽

评教中要有教师自己的声音

评价教学质量时，学生作为教学的见证者和最终受益者，他们的感受与反馈很重要。教师同行和教学督导能从专业角度给出指导、建议。但其实教学者对教学过程和教学效果最清楚不过，他们的自我评价也不该被忽视。

2016年教育部印发《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》，对加强教学质量评价工作提出具体要求，明确“学校应实行教师自评、学生评价、同行评价、督导评价等多种形式相结合的教学质量综合评价”。于是我们看到今天已有越来越多的高校将“教师自评”作为教学质量多维评价体系中的重要组成部分。

2017年中国矿业大学（北京）发布《教师教学质量评价工作实施办法（试行）》强调，该校教师教学质量评价遵循综合评价原则，建立教师自评、学生评教、同行（督导）评价、学院考评相结合，涵盖教师工作态度、教学情况、教学成果

等考核内容，综合定性定量评价，以增强教学质量评价结果的可信度。

南京邮电大学2019年推出的《教师教学质量综合评价与持续改进工作实施办法（试行）》中也提出，该校教师教学质量综合评价通过学生评价、督导评价、领导评价、同行评价、教师自评等不同评价主体对教师的教学工作进行全方位评价。其中教师自评由教师依据各学院（中心、部）设定的评价指标结合自身工作情况开展，评价指标需包括教师自身授课效果的分析，对照课程教学大纲分析教学目标达成情况及学生成绩情况，辅导员和班主任与教师沟通情况分析，自身教学改革和参与学院（中心、部）、学校公共事务情况等，其评价结果可用于教师岗位考核、职称晋升（转评）、评奖评先。

教师自评的困扰与期待

多主体参与的教学质量评价，有利于确保评价结果的全面、公平、准确。而且

教师自评结果更容易被受评教师接纳，认识到自己教学中的不足。但这种评价形式也有难以回避的问题，比如教师对自身认识的偏差容易导致评价结果主观性强；如果自我评价只是自说自话，缺少参考标准，就难以进一步形成改进机制。尤其当自评结果与评优、晋升等**人事决策**挂钩，教师从切身利益出发也可能影响评价结果的客观、公正。

注

麦可思在 2017 年进行的一项研究显示，53% 的中国大学教师认为“晋升、排课、评优等各方面管理制度公正、透明”是理想雇主需要具备的条件，并且专任教学人员的该比例为 63%。

那么高校在教学质量评价体系构建中，怎样确保教师自评尽可能客观、公正，使其既能够切实起到反思教学、持续改进的作用，又对教师绩效考核、人事决策有参考价值，不至流于形式？这或许是国内外很多高校在开展教师自评时都期待实现的目标。

2014 年发表的一篇研究文章《不断变化的教师评估》（*Changing Practices in Faculty Evaluation*）中，研究者对比了 2000 年与 2010 年的两次调查发现，美国大学教学管理者评估教师教学表现时“总是使用”的信息来源，结果显示“教师自评”的比例从 58.7% 增长到 67.6%，并且其重要程度仅次于“学生评教”，可见教师自评在判断教学质量时的作用愈发重要。那么国外高校是如何开展并有效利用教师自评结果的？

自我评价的两种主要方式

其实与中国高校一样，国外高校在开

展教师自评时通常也采用两种形式。一是使用自评问卷，由教师为自己的每个教学指标“打分”。

比如田纳西大学（The University of Tennessee）的教师自评问卷，请教师从师生关系、课程设计、教学设计、监测与评估、持续改进教学等五个方面，结合过去一个学期自身表现，对每条陈述作出“非常同意”到“非常不同意”五个等级的评价。定量分析不仅方便管理者对评价结果进行比较，也能更直观地体现教师教学质量改进情况。

田纳西大学教师自评问卷

● 师生关系

（1）可靠性：我会在正常上课时间和办公时间以外与学生保持及时沟通。

（2）透明度：我会与学生交流有关课程作业、学习目标和课程评价的 latest 和详细信息。

（3）对学生成功的热情：我对提升学生学业成绩表现出强烈的责任感。

● 课程设计

（1）严格教学：我讲授的内容对每个学生都具有挑战性。

（2）学生参与：我积极地吸引学生关注课程学习材料中的重要部分。

（3）认知参与：我使用有效的教学策略促进学生自主学习。

● 教学设计

（1）时间管理：我按照逻辑顺序和进度讲授课程、布置作业和进行考核。

（2）教学灵活性：我会在适当的时候调整教学内容、作业和考核，以适应学生学习的需要和进度。



(3) 课程严格性：我向学生介绍符合他们水平且具有挑战性的相关内容，以培养高阶思维。

● 监测与评估

(1) 评估计划：我有详细的考核计划，其中包括与我所授课程内容有关的形成性评估和总结性评估。

(2) 学生学习进度监控：我会使用非常有效和高效的，可用于详述和评估学生学习情况的系统。

(3) 切实可行的反馈意见：我坚持及时向学生提供具体、可操作的反馈。

● 持续改进教学

(1) 循证改进：我总是根据可衡量的评估结果对课程教学作出合理的改变。

(2) 反思性实践：我会定期对教学进行结构化反思以确保高质量教学。

(3) 专业发展：我定期参加专注于与教学最佳实践相关主题的研讨会、讲座等。

(4) 同行协作：我经常与同伴合作构思有效的教学策略，以改善学生在课堂上的学习。

另一种教师自评的主要方式是撰写“教学工作总结”，这有助于教师对自己教学方面的目标、取得的成绩和遇到的挑战进行描述和反思。学校、院系可对具体需要呈现的内容提出个性化要求。

比如华盛顿大学 (University of Washington) 将教师自评作为教学质量评估的一项核心数据。教师本人撰写的教学陈述 (Teaching Statement) 是学校审查和晋升委员会 (review and promotion

committees) 评价教师教学实践的一种主要方式。篇幅为 1 ~ 2 页的教学陈述通常包括：(1) 说明：对教学目标和支撑这些目标的教学实践的描述；(2) 分析：对教学的反思，以及它对教学实践的启示；(3) 数据：可作为教学决策基础的学生学习情况。此外，讲师还可以制作一份教学档案袋，用以阐述和证明教学陈述的主张。

为了确保教师自评对教师审查和晋升有参考价值，学校建议各院系明确提出希望在教师自评中展示的内容。并且除了将教师自评作为评估教师教学的核心资料，也结合其他数据举证 (包括来自同行和学生的反馈以及学生学习情况)，进行全面评估。在教学陈述中，院系要关注细节，寻找教师采用目的性教学方法的具体证据，以及教师回应学生和同行反馈的证据。由于教学的创新需要足够时间进行不断探索和完善，所以在评估和自评中也要有长远眼光。

总而言之，虽然教师自评是自己评自己，但教学质量好或不好并不是“我觉得”，而应是基于证据说明自己工作质量的优劣。这些证据既可以是定量的，也可以是定性的；既可以由教师自己收集，也可以来自其他调研的支撑。重要的是能够客观、准确地反映工作成效，能够为未来改进教学给予明确的指导。也只有这样教师自评才能在教学质量评价体系构建中发挥应有的价值。

编辑 | 麦可思 郭坤

主要参考文献：

- [1] 韩青松, 庄国波. 高校课堂教学质量评价体系中教师自我评价主体缺失的应对 [J]. 教育教学论坛, 2016 (39): 15-19.
- [2] 田纳西大学、华盛顿大学网站