



直面学生 学习增值

山东交通学院将“以学生为中心”理念全程贯穿于学生学习成果评价体系建设过程中，注重学生学习成果评估，直面学生学习增值，旨在解决教育成果证据“是什么”“怎么样”“有何用”三个基本问题。

文 | 麦可思 王慧

2020年6月30日，中央全面深化改革委员会第十四次会议召开并审议通过了《深化新时代教育评价改革总体方案》，“增值评价”成热词。

“增值评价强调的是学生进步的增幅，而不是单调、机械的数字；强调的是学生较之原有学业的增值分，而不是孤立静态、固化凝止的数量符号。”浙江师范大学教师教育学院教授潘涌2020年7月21日在《光明日报》刊发的文章《科学的教育评价必须与生命发展同步》中写道。在他看来，增值评分法的引入还给大家洞开了考察教师教学力的一扇新视窗——其一，评价的目的不仅仅是甄别和选拔，更是为了改进教师的教育教学之方法，激发教育教学活力和积极性；其二，最大限度地释放每一位学生的学习热情和创造力，完满享受学习的高峰体验；其三，真正有

助于教育公平的落实，促进各级各类学校创新活力的迸发和科学化发展。

“从发展的意义看，增值评价确实拥有可以期待的远景，有待教育评价界的切实努力。”潘涌在文章中表示。

高校里的增值评价工作可以如何开展呢？围绕该话题，《麦可思研究》邀请山东交通学院教务处教学评估中心张媛媛主任为我们分享了学校的相关举措。

从在校生持续监测中看“增值”

增值评价强调对学生的变化进行持续性的跟踪测量。在张媛媛看来，“通过对学生成长过程的持续跟踪，能够真正了解和掌握培养过程，准确找出培养现状与培养目标的差距，更好地制定干预或改进措施，持续改进和监测改进效果。对学生

成长过程的持续跟踪正是做好学生成长记录，通过纵向比较（同一届学生大一、大二、大三、大四不同阶段的成长变化）、横向比较（同一时间段大一、大二、大三、大四不同年级学生的状态区别）和同向比较（本学年某年级学生的成长状态与过去相邻几个学院同年级学生成长状态的变化趋势），为任课教师、管理人员和决策者提供监测结果，以此为人才培养方案的动态调整做好扎实的调研基础。”

为监测学生学业成果及其增值幅度，山东交通学院目前的主要举措包括：

（1）加强课程过程考核。在课程评价考核方面，鼓励加大过程考核占比，不设过程考核上限，加强过程考核指导和管理，任课教师在教学过程中注重学生的学业成果培养，通过提问、互动、讨论、演讲、报告等形式监测学生的目标达成情况。

（2）重视学习过程调研。依托学生教务信息中心，以学生为主体开展学习过程调研，主要以大一、大二、大三学生为调研对象，从学期初到学期末，每隔1~2周定期采集学习过程信息，听取学生声音，了解学生遇到的学习问题，实时掌握学生的学业成果及增值幅度，以教学实时改进表和调研报告的形式反馈给任课教师和学院。

（3）开展学期座谈调研。每学期期中教学检查时，要求各二级学院（部）组织各专业各班级学生开展调研活动，了解学生学习状态，根据学生反映的问题实时调整教学计划。

（4）实施学年第三方调研。每学年与校外第三方机构合作开展的学生成长评价，针对不同年级学生状况设计符合年级特点的问卷，从多个维度监测学生学业成果及增值幅度。

（5）强调课程学业达成评价。突出教师是校内监控四级主体中的主要责任人，明确教师是课程质量体系的直接责任主体，以“学生学习成果”为关注点，在课程层面和教师层面监测和掌握学生学习成果。

“3+2”学生学业评估体系

科学的学业评价体系，可以有效促进学生的学习与成长，既能对学生的学习情况进行精准评判，也能对教师的教学效果进行合理判断。据悉，山东交通学院把“以学生为中心、成果导向（OBE）教育、持续改进”的核心理念贯彻始终，目前构建了应用型本科“3+2”学生学业评估体系，即“三位一体”的校内评估体系和“双轨”并行的学生调研机制。基于成果导向，该校从培养目标、毕业要求、课程标准等方面重构人才培养体系，以学生为中心对学生整个学习过程进行跟踪与评估，基于持续改进，形成了四级闭环监控评估系统。

“三位一体”的评估是指以基于学习成果导向的院部评估、专业评估和课程评估为主要构成。“双轨”并行的学生调研是以基于学生中心的学生学习过程调研（由学生教务信息中心组织开展）和校外第三方调研。

对于该评估体系的详细特征，张媛媛向我们作了如下分享：

（1）主体性原则。以学生为中心的多元化学业评价体系充分强调学生的主体地位，要求教学管理思路从“以教师为中心”向“以学生为中心”转变。其中，开展OBE专业评估，突出学生指导、就业质量和培养质量的分量，遵循从社会需求出发、从岗位需求出发、从支撑关系出发（基于培养目标和毕业要求，建立合理的

达成度评价机制），以工程教育认证理念为指导实施专业评估，从专业层面评价学生学业水平。目前山东交通学院已构建了基于OBE理念的“应用型评估指标体系”总体框架，并完成一轮46个专业的评估工作和42个专业的整改验收工作，且已将评估结果用于专业分类、专业拨款、专业调整等工作之中。

该校还建立了“六元一心”的多元课程评估体系，以持续改进为中心，从教学督导评价、同行评价、学生评教、领导听课、教师自评、第三方评价（相关利益者评价）6个方面对课程进行评价，从课程层面评价学生学业水平。以成果为导向，做到“三个支撑”——用课程内容对可考核指标点的支撑矩阵实现课程知识点的细致化，用课程对可考核指标点的支撑达成度评价保障课程实施有效化，从而达到对课程体系和毕业要求的支撑，以评价为手段保证学生学习成果。该校自开展校院两级课程评估以来，已有509门课程参与了校级课程评估。

（2）过程性原则。以学生为中心的多元化学业评价体系始终贯穿于山东交通学院学生学习的整个过程，除了教师和督导层面的评价之外，学校还成立了由学生群体组成的学生教务信息中心，该中心通过开展学生学习过程调研，把学生正式纳入质量管理队伍，依托学生主体推进实证评估，做到“三个结合”和“一个转移”：调研评估与课堂紧密结合、与师生紧密结合、与管理紧密结合，推动从“教的关注”转向“学的关注”，评估结果用于教学改进。目前该校已有管理教学信息站16个、教学信息员1243名，每班均设有信息员1~2名。

（3）发展性原则。山东交通学院认

为以学生为中心的多元化学业评价体系是教育活动的有机组成部分，而不再是传统意义上以一个考试成绩简单区分学生的优劣，在学习目标制定和成果达成评价中注重学生能力和素质的培养，它重视学生的当前状态，更着眼于学生的未来。

“以学生为中心”的评价体系

学生作为高等教育的参与者、体验者，教育部曾在《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》中明确提出，坚持学生中心，全面发展，……既注重“教得好”，更注重“学得好”，……加强学习过程管理，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制。

通过上文内容，我们看到了山东交通学院的教学管理思路是如何从“以教师为中心”向“以学生为中心”的转变。不仅如此，张媛媛还向我们进一步分享了该校在探索“以学生为中心”的综合评价方面的所思及所行。

“学校逐步构建和完善了‘以学生为中心’的评价体系，以四级质量主体和利益相关者等多视角收集、反馈质量数据，持续推进综合评价。”张媛媛分享说。

首先，坚持持续改进理念，构建闭环学习成果评价体系。据其介绍，山东交通学院将“以学生为中心”理念深化落实，全程贯穿于学生学习成果评价体系建设过程中，注重学生学习成果评估，直面学生学习增值，旨在解决教育成果证据“是什么”“怎么样”“有何用”三个基本问题，构建由内部评价系统和外部保障系统构成的闭环评价体系。

其次，掌握运用学习理论，提升学生在质量保障中的主体地位。山东交通

学院重视学生学习成效，强调一切教学活动以“学生为中心”，认为对学生学习成果的设计是提高教学质量的关键，高校教学质量首先是学生发展质量，即学生在整个学习历程中所学的东西，学习成果评价是一种为了学生学习和发展的评价，在综合评价体系中，关注学生的学习成果而不仅仅是关注教师的教学效果。

第三，成立学生教务信息中心，依托学生主体推进实证评估。山东交通学院的学生教务信息中心以常规调研和专项调研相结合的形式，针对学生学习过程体验、新生生源情况、毕业生离校前状态等方面定期开展调研，面向利益相关者开展学生评教、师生对教学满意度、毕业生对教学满意度等调研评估，每年发放回收问卷万份，实时反馈信息数十次，形成数据报告数份。前文也谈到了，该中心全部由学生群体组成，因此既能做到实时信息的多方协调与沟通，改进教学工作和师生关系，又能以定期报告的形式进行数据反馈，依托“有温度有深度有态度”的调研形式，形成教学质量管理的依据和实证支撑。

评价数据如何使用？

将调查发现的问题及时反馈到教学管理中非常重要。譬如说，学生对课程教学内容、教师教学行为的评价，一定程度上体现了学校教学工作的开展效果。山东交通学院在调查数据的应用方面又是如何做的呢？

一方面，山东交通学院会将信息反馈，用于教学改进。具体来看，该校会及时将评价信息反馈给学校质量监控体系的各级主体，再逐步构建基于学生学习成果的多元教学质量反馈系统，以四级质量主体和

利益相关者等多视角反馈质量数据，希望基于学生学习成果的教学质量反馈系统在整个教学质量系统中发挥桥梁作用，持续推进校内实证评估建设。张媛媛举例说，比如前期的学习成果评估，学习活动过程的监控以及数据的收集、整理、分析，该校会通过反馈系统输送回教学质量评估的第一环培养目标的制定，为培养目标的修订和专业负责人的专业建设决策提供数据依据。且在反馈系统中，该校尤其重视学生层面的教学质量信息反馈，通过实时反馈、数据报告和微信公众平台等方式，及时向学校、教师和学生反馈学习情况、教学建议或管理意见等。

在课程教学质量评价中，该校以学生学习为视角设计学生评价问卷，通过教务系统将学生学习情况的评价结果反馈给任课教师，使其对照课程可考核指标判断学生学习效果，为下一步教学改进提供数据支撑，修正教学实施计划，改进教学方案，深入分析并编入课程质量报告，完成课程自评。

另一方面，通过评价数据强化工作联动，形成联动保障模式。根据相关评价数据，山东交通学院目前已实现了对教育质量的自我认知，二级学院（部）根据相关评价数据掌握了办学过程中的优势和劣势，通过人才培养体系的重构框架形成配套的保障模式。并且对于长期积累的评价数据，该校不仅用于专业建设、专业调整、一流专业申报、一流课程建设、评优评奖等各项工作中，还用于教师绩效考核、职称评聘等工作中，通过“二级办学”机制，二级学院有权限修订津贴分配办法、职称聘任方案、人才培养方案等，引导教职工明确教学中心地位和办学方向，找准培养目标，提升教学质量。My