

教学如何多方参与

从学生评教到同行评教，从过程性评价到结果性评价……普渡大学如何全方位衡量教师教学情况？本文为您详细介绍。

文 | 麦可思 王星

如何全面、客观、有效地评价教师教学，为提升教学水平以及教师评优升职等提供可靠依据是不少高校面临的难题。麦可思研究发现，部分本科高校教师认为教学评价有助于提升教学能力，不过对教评工具的丰富程度以及督导评价的作用认可度稍低。

2017年，在学校教务长杰·阿卡瑞基（Jay Akridge）的主导下，普渡大学（Purdue University）成立了教师教学评价特别小组（Teaching Evaluation Task Force，以下简称“特别小组”），结合实际情况分析品评学校现有的评价方式，厘清了各项评价手段的优缺点，提出使用建议，并于2019年发布了工作报告。

“过去，学校关注教学水平（teaching excellence），在实际中发现这一点太主观、太难以测量了。现在，我们更加强调教学成效（teaching effectiveness）。”阿卡瑞基教务长所说的“教学成效”意即，评价时需要关注学生的掌握情况。

显然，学生评教（student evaluations）

是特别小组提倡的评价方式之一，此外，同行评价（peer assessment）、教师档案袋（teaching portfolios）等也是特别小组认为可以综合运用评价方法。

学生不可或缺的评价主体

学校强调将学生收获角度出发的“教学成效”融入评价之中，显然，学生是参与教师教学评价的重要部分。“我们认为，学生评教必须涵盖期中和期末不同时间点的评价结果，并体现出过程性和结果性等特征。”阿卡瑞基说道。

从特别小组的研究结论来看，期中评价可以为教师实时提供学习反馈，帮助教师根据当前学生的学习情况及时调整教学进度或教学方法。“对此，学校非常看重教学评价软件的价值。”特别小组一名成员表示，学

注

根据学校发布的报告，期中评价可以在学期中任何时候进行。

校确保使用的软件能允许教师随时发起评价，随时了解学生的学习情况。同时，学校卓越课程中心（Center for Instructional Excellence）会为教师提供评价结果的解读服务，重点关注如何改进教学。

※ 这样问更合适

富有“结果性”特征的期末评价则是了解学生反馈的重要途径。“合理的问题设置，有效的分析方法，教师、专业乃至学校都能从评价结果中获得有用信息。”阿卡瑞基教务长认为。对此，特别小组制定了通用版的评价问题（选项为“非常同意”“同意”“不确定”“不同意”“非常不同意”），各专业或教师可以根据实际情况进行调整：

- 教师精心设计并有序开展课堂活动；
- 课后作业有助于学生达到课程目标；
- 参加的项目或实验有助于学生达到课程目标；
- 考试有助于学生达到课程目标；
- 教师讲解清晰，易于理解；
- 教师欢迎学生提问，并能积极回答；
- 教师会关注学生是否学习了相关内容；
- 教师会主动花时间帮助学生学习；
- 教师对学生课堂表现的评价一以贯之且公平合理；
- 教师营造了温馨包容的课堂气氛。

为了满足教师的不同需求，特别小组还设计了若干可选问题以作替换或补充，不过学校建议题量不超过 15 道。

- 教师给予学生选择的权利；
- 教师能理解学生的想法；
- 教师相信学生的学习能力；
- 教师鼓励学生提问；
- 教师会倾听学生的意见；

- 在提出建议前，教师会尝试了解学生的看法或做法；
- 教师会激励学生不断挑战自己；
- 学生非常清楚本课程的学习目标；
- 本课程的相关网页内容组织合理，有助于学生完成课程学习；
- 学生比较认可本课程的配套教材；
- 教师能及时、按时反馈作业情况。

此外，特别小组建议，学校在开展学生期末评教时应当加入开放式问题，例如“总体来说，我对本门课程授课教师的看法是？”“总体来说，我对本门课程的看法是？”以获得更为个性化的观点。对于学生人数较多的大课，“可能教师需要具备文本分析功能的软件协助完成。”同时，特别小组指出，开放式问题不能单独出现，因为一方面学生难以给出教师或学校希望了解的内容。另一方面，学校发现学生在回答开放式问题时难以避免出现偏见。

※ 提升反馈有妙招

为了提高学生参与评教的积极性，特别小组建议教师在课程大纲中写明学生评教对改进教学的作用。同时，教师可以（借助学校 IT 部门）建设课程网站，介绍本门课程学生评教数据的使用者（例如教师、督导、辅导员等）以及数据使用方法，并给出教师利用评教数据提升教学质量的实例。

此外，学校在新生项目中融入评教讲解环节，让学生了解教师需要怎样的教学反馈。每学期期末前，学校学生会新闻简讯（Purdue Student Government newsletter）会登载评教相关文章，为即将到来的期末评教“造势”。同时，学校也建设了名为“学生评教指南”（Student Tips for Evaluations）的网页，精选评

教指南文章供学生查看。学校还在每门课的学习管理系统（Learning Management System）中增加弹窗功能，以便及时提醒学生参与评教。

同行专业视角的凝视

同行评价，即评价教师审阅被评教师的课程资料，观摩课堂教学，并最终撰写书面评价报告等，“（同行评价）为教师提供了教学视角的专业意见，剖析课堂教学活动和教学过程中的细节，指出好坏优劣。”特别小组表示。

学校的同行评价也包括过程性评价和结果性评价两大类。评价教师通常由经验丰富的教授或课程设计专家等担任，被评教师可以与评价教师定期联系，就课程资料或课堂教学方法等进行当面沟通，获取改进意见。在期末或课程结束的评价报告上，学校要求评价教师不仅要写出对该教师或课程的评价意见，还要指出具体的教学改进方式，“同时，我们要求评价教师与被评者保持联系，关注该教师在之后的课程中是否作出了调整和进步。”阿卡瑞基教务长说道。

为了增强同行评价的有效性，起到全面衡量教师教学并持续提升教学质量的目的，特别小组指出学院或专业应当根据课程情况，制作同行评价模板，便于评价教师反馈评价信息；学校应当为评价教师组织培训活动（例如网络课程等），指导评价教师如何高效利用课堂观摩找出被评教师的教学弱点，并介绍撰写评价报告的技巧以及如何与被评教师有效沟通等。

在学校管理层面，特别小组认为同行评价的开展应当得到从校级管理层、二级学院直至专业的支持，“例如如何将其结果合理

运用于教师评优升职之中。与教师的利益挂钩可以避免其逐渐沦为工作负担而成为空有其表的过场形式。”

教学档案袋 体现教师价值的法宝

特别小组提到，学校要求教师建立自己的教学档案袋。档案袋的内容比较宽泛，包括课程大纲、学生作业、随堂测试、考试及其答案等课程相关内容。除此之外，教师还可以整理同行评价报告、学术成果、学生评价报告、教学奖励等。“这些资料能充分展现教师的教学能力和教学成果，是学校在评优升职时重点考虑的材料。”阿卡瑞基教务长说道，他还提到学校在不断完善相应的软件系统，“在线化”教师教学档案袋。

在推行教学档案袋的过程中，学校遇到的最大阻力是教师认为这一行动耗时费力，同时在奖励以及终身教授评选过程中，评价教师认为浏览教学档案袋会额外增加负担。对此，特别小组提出的解决方法有二：一是给予教师物质激励，鼓励他们建立自己的教学档案袋。二是根据评优、评终身教授等所需，规定教师必须准备的材料，增强档案袋的使用价值。

正如前文所说，普渡大学对教师教学评价围绕教学成效展开，即教师“能否将课程蕴含的知识与技能有效传递给学生，能否不断提升教学质量”。特别小组强调，包括专业、学院在内的各部门需要将教师教学评价和提升教学质量作为常态化工作，特别是评价结果的使用应当以改进教学为主，“例如，教师愿意采用各种形式的过程性评价以获取教学反馈，而不必担心回收的评教数据成为评优升职的阻碍。”阿卡瑞基教务长最后说。M

主要参考文献：
普渡大学网站