



闭环反馈提升质量 关注学生发展增值

文 | 麦可思 郭坤

哈工大教学研究与质量管理处丁刚副处长认为，所谓“增值”就是学生在核心价值塑造、综合能力养成和多维知识探究等方面产生的增量，而绝非是单纯的“分数”提高。它体现在能让学生产生正向改变。

人才培养质量的持续提升离不开教学质量保障体系的不断完善。如何让评价监测结果有效反馈教学改进并得到充分落实，一直是各大高校教学内部质保体系运行中的痛点和难点。

近年来，哈尔滨工业大学（以下简称“哈工大”）努力在教学中构建了课堂闭环、课程闭环、大学期间闭环、离校发展闭环等四层次闭环反馈机制，初步形成了课堂教学准入、主讲资格认证、学生评教、毕业生调查、教学督导、领导听课、院系评价、学校质量年度自评等八大常态化评价监控机制，逐渐完善教师预警及退出机制，形成了持续改进教学质量的有效途径。

该校评价反馈工作如何

系统、高效地开展？不同层次的闭环反馈分别有哪些核心关注点？近期在教学评价工作中备受关注的“增值评价”评什么？怎么评？围绕以上话题，《麦可思研究》（以下简称《麦》）对话哈工大教学研究与质量管理处副处长丁刚，请他分享学校相关工作进行的探索和积累的经验。

《麦》 哈工大构建了课堂、课程、大学期间、离校发展四个层次的闭环反馈机制。为什么贵校的质保体系构建中特别强调闭环反馈的重要性？

丁刚 教育教学系统要想保证其稳定运行并实现持续改进提高，离不开对课堂、课程、学生在校发展和毕业后发展的跟踪反馈。

我认为教育系统就像生物神经系统，根据反馈信号进行预测和控制。无论是控制还是预测，都需要提前设定理想值或目标值。课堂、课程、学生在校发展、毕业后发展对应的目标值，分别是课堂教学目标、课程教学目标、各专业设定的毕业要求、学校和专业设定的人才培养目标。目标值的设定要与学校和专业的品牌和影响力相匹配，且要随着时代的发展而不断向前发展。

科学确立目标值后，就能通过反馈来不断衡量

系统的实际输出与期望的目标值之间的“误差”是否在可接受的范围内。如果负向误差较大，就要采取一系列“控制”措施，以保证系统实际输出与期望输出之间的误差逐渐缩小。

对于课堂而言，相关“控制”措施主要包括改进教学设计，改善或改革教学方法以及考核方法，加强对学生的学业指导与帮扶等；对于课程而言，相关“控制”措施主要是根据达成毕业要求及人才培养目标的需要，不断调整课程教学内容，加强课程线上与线下教学资源建设等；对于学生在校发展而言，相关“控制”措施主要是根据达成毕业要求及人才培养目标的需要不断调整课程体系；对于学生毕业后发展而言，相关“控制”措施主要是根据国家和社会现时和未来需要，不断调整毕业要求和人才培养目标，积极主动地推进人才培养模式改革等。

因此可以说，在理想目标与为达成目标而进行的控制措施之间，反馈起着承上启下的重要作用，它是学校教育教学质量保障体系的关键基础环节。

但同时我们还要清醒地认识到，反馈只是手段，持

续改进提高才是目的。所以对于通过反馈搜集到的各类信息，学校、专业、教师乃至学生都需要认真分析，高度重视，切实实现基于反馈的改进与提高。

《麦》学校是如何通过这四个层次的闭环反馈获取有价值的信息，并将它们有效运用到教学质量保障与提升工作中的？

丁刚 就像前面所说，学生在校发展和毕业后离校发展的成效如何，主要看学生是否达到了专业设定的毕业要求和人才培养目标。而毕业要求和人才培养目标达成的基础是每堂课、每门课的教学目标是否都已有效达成。

所以如果把毕业要求和人才培养目标看作是“战略”问题的话，课堂和课程就可以看作是“战术”问题。这就要求学校、专业、教师、学生从“战略”高度去审视课堂教学。尤其是教师，要从根本上转变教育教学理念，在教育教学工作的各个环节上都要深入思考如何贯彻落实“以学生为中心，学生学习与发展成效驱动”这一教育教学理念。无论是在课堂上还是在课堂外，教师都要努力尝试积极主动地加强与学生的沟通与交流，及时获取学生对课堂和课程教学的反馈，并及时作出改进。

为了实现这一目标，我校近年来开展了“中期学生反馈”（Midterm Students Feedback，以下简称“MSF”）教学咨询服务工作。它作为教学的“评估诊断”，通常在课程前期或中期进行。通过咨询员参与教学活动，观察、收集、汇总、分析教师与学生多维度表现和信息，协助教师反思教学工作，寻求改进教学的策略与举措。MSF 由教师自愿提出申请，其教学观察记录和学生反馈信息只对教师本人公开，不涉及教师评教，不与教师业绩挂钩。我校的实践表明，MSF 可以有效促进师生互信交流，改进教学工作，提高教学效果。

当然，要想取得“战略”上的成功，还需确保我们所有的教育教学改革工作都在正确的航向上。

为此，学校成立了各级各类教学委员会，不断加强基层教学组织建设，以此来推进教学方法和考试方法改革、课程建设、培养方案制订、毕业要求和人才培养目标设定、专业设置、质量保障等各项工作。

不论是解决“战术”问题还是“战略”问题，都离不开对反馈信息的有效收集。对于课堂和课程而言，我们通过学生评教和评课、校院两级督导听课、MSF等方式收集反馈信息，其中在学生评教方面依托信息化建设实现了师生之间的“课程教学实时沟通”，相关反馈信息主要为教师改进教学水平、加强课程建设等提供参考。对于学生在校发展和毕业后离校发展而言，我校主要通过应届毕业生问卷调查、本科毕业生中短期发展跟踪监测等方式收集反馈信息，相关反馈信息主要为课程建设、设置专业、调整专业人才培养方案、毕业要求、人才培养目标等提供参考。

《麦》从您的介绍中有一个明显的感受，哈工大特别注重来自学生和老师的直接反馈。

的确，随着“新工科”“新文科”“新农科”“新

医科”的快速发展，我校的教育教学改革不断提质加速，构建了核心价值塑造、综合能力养成和多维知识探究“三位一体”的人才培养模式。学校的教育教学改革主要分为两种类型，一种是“目标”导向，一种是“问题”导向。两种教育教学改革都要保障毕业要求和人才培养目标的达成，保证学生的学习与发展成效。

为使学校的教育教学改革更加有的放矢，学校高度重视教学一线教师和学生的意见和建议。例如今年7月份，我校党委会召开专题会议，讨论通过《哈尔滨工业大学关于加强人才培养质量的若干意见（试行）》，学校师生代表列席并参与到研究讨论中。而在前期调研阶段，学校还通过应届毕业生调查、与第三方机构合作开展毕业生中短期发展跟踪监测，广泛收集毕业生乃至用人单位对学校教育教学工作的意见和建议，为学校的专业建设和调整以及课程体系设置和调整、开展相关改革提供决策支持。

《麦》在今年6月审议通过的《深化新时代教育评价改革总体方案》中，“探索增值评价”的提出受到颇多关注。您认为学生“增值”可以体现在哪些方面？教学中如何实现“增值”？

我个人认为，所谓“增值”就是学生在核心价值塑造、综合能力养成和多维知识探究等方面产生的增量，而绝非是单纯的“分数”提高。

“分数”在学生的评奖评优、升学、就业等方面的确发挥着重要作用。但是过分强调“分数”，就会导致学生过于追求结果，而忽略了过程；过于追求分数，而忽略了能力；过于追求“才”，而忽略了“德”。这对构建核心价值塑造、综合能力养成和多维知识探究“三位一体”的人才培养模式是非常不利的。不过单纯要求学生不要那么重视分数又是脱离实际的，事实上也是做不到的。这就要求学校和教师要善于利用“分数”来引导学生实现教学改革的目的。

例如，在我校的“机械原理”课程教学中，为引导学生更加重视创新设计能力和实践动手能力的培养，课程组开展了课程竞赛教学改革。要求学生综合利用所学的连杆机构、凸轮机构、齿轮机构的知识来设计某种新型机械，促使学生从传统的计算—分析，升华到设计—制造，从而使学生的能力得到了大幅度提高，为学生后续参加各级各类科技创新竞赛活动并获奖打下了坚实基础。

但这一教学改革如果不与“分数”挂钩的话，恐怕也难以得到学生的支持，毕竟学生在课程竞赛中需要投入大量的时间和精力。为鼓励学生积极参与教学改革，课程组决定对在课程竞赛中获得一等奖、二等奖和三等奖的学生在其期末成绩中分别加12分、8分和4分。这样，教学改革就实现了学生学习兴趣与学习动机的统一，既能达到对学生能力培养的目标，也能满足学生对“分数”的需求，在学生学习与发展成效上突破传统惯性，实现学生在能力上的“增值”。

另外我认为，“增值”还体现在能够让学生产生正向改变。我们不能期望每名学生都成为“学霸”，但是

我们希望每名学生至少都能朝着成为“学霸”、甚至超越“学霸”的方向改变。这就要求教育不仅在课堂上发生，更要在课堂外发生。教师可以根据每名学生的情况开展有针对性的学业帮扶，从而促使每名学生都能够获得与其自身努力与投入程度相匹配的学习成效。高等院校要坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人。课程思政和专业思政在学生德才兼备“增值”培养方面也大有可为，值得学校、专业和教师积极探索和实践。

《麦》未来学校在持续提升教学质量，关注学生发展增值方面有哪些工作计划？

丁刚 人才培养质量是大学的生命线，也是大学永恒的话题。为了进一步做好教育教学质量监测与评价工作，在做好各项常规工作的基础上，我校计划主要推进以下工作：

一是进一步加强对学生的宣传工作，使学生更加充分地发挥教学质量文化建设的主体作用。每年秋季学期面向大一新生就学校的评教、评学、应届毕业生问卷调查、毕业生中短期发展跟踪监测、评教改革主要举措等进行全覆盖宣讲，以使学生真正成为教育教学改革的参与者、推动者和受益者。

二是继续与第三方机构合作，将目前进行的应届毕业生调研扩展至所有在校生。通过相同年级本科生四年的纵向对比，以及不同年级本科生之间的横向对比进行更精准的反馈，为学校开展教育教学改革提供更科学的决策支持。

三是进一步推进评教向评学的转变，以学生的学习与发展成效“增值”为核心，开展以过程性、多元化、智能化为主要特征的评教体系改革，进一步完善内外联动、多层闭环反馈的教育教学质量监测与评价机制，构建具有哈工大特色的质量文化，将对卓越质量的追求内化为全校师生的共同价值追求和行为自觉。