附件2 ：

**东莞理工学院课程评估观测点评估标准**

**（专业必修课）**

| **观测点** | **分值** | **评估标准** | | **依据材料与评估方式** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **A级标准** | **C级标准** |
| 1.课程  标准 | 4 | 1.课程标准有力支撑专业人才培养目标与毕业要求，以培养学生能力为主线，教学理念先进、体现专业特色；（2分）  2.课程目标体现科学性、前沿性、实用性，内容系统规范。（2分） | 1.课程标准基本契合专业人才培养目标与毕业要求；课程定位比较准确；  2.课程目标任务比较明确，内容全面、规范。 | 1.课程标准。  2.制定课程标准所依据的专业人才培养目标与毕业要求。  **评估方式：**专家网评与现场考查。 |
| 2.课程建设思路与举措 | 2 | 1.制定了科学的课程建设方案，思路明确；（1分）  2.有具体实施计划相配套的措施，成效显著。（1分） | 1.制定了课程建设总体规划；  2.有实施计划和措施，有一定成效。 | 1.课程建设规划。  2.课程建设报告。  **评估方式：**专家网评与现场考查。 |
| 3.专业背景与学术成果 | 5 | 1.具有高级职称、博士学位；（2分）  2.近三年在本学科核心期刊发表有3篇以上学术论文（第一作者），或获得省部级及以上科研奖励（排名前三）、或主持有一项省部级及以上科研项目，或出版专著（第一作者）、或获得发明专利授权（第一发明人）。（3分） | 1.具有中级职称或硕士学位；  2.近三年发表有学术论文，或获得科研奖励、或参加科研项目、或获得专利授权。 | 1.主讲教师简况（含出生年月、学历学位、职称、近两年主讲本课程时数）。  2.主讲教师近三年公开发表的科研论文、科研获奖、主持或参与的科研项目等清单。  **评估方式：**专家网评与现场考查。  **（注：主讲教师指近两学年承担过该课程主讲任务的教师。如有2名及以上的主讲教师，则按平均值计分。教育学院课程主讲教师A级标准按硕士学位计。）** |
| 4.教学研究与改革成果 | 6 | **（按四项中得分高的前三项计分）**  1.近两届获1项与本课程有关的省部级二等及以上教学成果奖（排名前三）或教学竞赛奖；（2分）  2.近三年至少主持并完成1项与本课程有关的省部级及以上教研立项项目；（2分）  3.近三年公开发表教研论文人均≥0.8篇；或有在学校奖励刊物发表的教研论文；或本课程自编公开出版教材为兄弟院校采用；（2分）  4.对课程有重大改革举措，在激发学生学习热情，提升学习效果方面，形成了富有成效具有独特教学风格。（2分） | **（按四项中得分高的前三项计分）**  1.近两届获1项与本课程有关的校级教学成果二等奖或教学竞赛二等奖；  2.近三年至少主持并完成1项与本课程有关的校级教研立项项目；  3.近三年有公开发表的教研论文。  4.对课程有改革举措，在激发学生学习热情，提升学习效果方面取得一定成效。 | 1.近两届主讲教师所获校级及以上教学奖的文件。  2.近三年主讲教师主持或完成的与本课程相关的校级及以上教研项目文件。  3.近三年主讲教师公开发表的与本课程相关的教研论文；自编教材及同类院校的采用证明。  4.本课程开展教学改革的举措及成效及其证明材料。  **评估方式：**专家网评与现场考查。 |
| 5.师德  师能 | 4 | 1.主讲教师政治立场坚定，为人师表，从严执教，教学质量高，注重充分挖掘教学内容中的德育素材，体现立德树人、教书育人；（2分）  2.学生对师德师能评价高。  （2分） | 1.主讲教师政治立场坚定，重视教书育人，遵守学校规章制度，近两年无教学事故；  2.学生对师德师能评价较好。 | 1.主讲教师近三年来所获得校级及以上优秀教师、教书育人先进的表彰文件。  2.主讲教师开展课程思政、教书育人的典型事迹陈述。  **评估方式：**专家网评与现场考查、学生问卷调查。 |
| 6.教材  选用  与编写 | 2 | 1．选用国家及省部级获奖优秀教材、国家或省部级规划教材、国家或省部级精品教材、国外引进的优秀教材、近三年出版的新教材、自编的优秀教材或讲义；（1分）  2．教材内容符合课程标准要求，学生反映好。（1分） | 1．选用同行公认的优秀教材；  2．教材内容基本符合课程标准要求，学生反映较好； | 1.近两学年本课程选用的省部级及以上的优秀教材。  2.近两学年本课程教师自编的教材或自编教辅材料。  **评估方式：**专家网评与现场考查、学生问卷调查。 |
| 7.实验（实训）条件 | 4 | 1．有满足课程教学需要的实验室（实训基地）和实验仪器设备台套数，基本实验实训活动安排能达到学生人人动手的要求，设备完好率≥95%； （1分）  2．实验仪器设备功能达到教学大纲所要开设实验及综合性、设计性实验项目要求，能够进行开放式教学；（1分）  3．实验设备管理规范，账、卡、物相符率达到100%；（1分）  4.环境整洁，氛围优良。（1分） | 1、2、3、4中有一项达不到或两项有欠缺。 | 1.实地查看实验室环境，核对账、卡、物，核查实验仪器设备数量、学生分组情况及设备完好率。  2.实验室及实验仪器设备使用及管理规范、实验教学大纲。  3.学生问卷调查。  **评估方式：**现场考查、学生问卷调查。 |
| 8.网络教学资源建设 | 6 | 1.课程网络教学资源(电子教案、课件、教学大纲、实验指导、自主学习、视频录像、拓展资源、题库等)建设完备，并能经常保持更新；（2分）  2.具有良好的运行机制和硬件环境；（2分）  3.在教学中发挥较大作用，学生利用率高、反映良好。（2分） | 1．课程网络教学资源建设已初具规模，基本具备学生自学、教师备课、师生互动等三项功能。 | 1.本课程网站及其网络教学资源（电子教案、课件、教学大纲、实验指导、自主学习、视频资源、题库等），本课程网络教学资源硬件设施及运用情况说明材料。  **评估方式：**现场考查课程网站、学生问卷调查。 |
| 9.课程资源整合水平 | 4 | 1.引入企业或行业的师资、先进技术和设备、案例等教育资源，开展课程教学，实现理论与生产实际的有机结合，效果显著。（2分）  2.将最新的科技成果转化为教学内容。（2分） | 引入社会教育资源开展教学、或将最新的科技成果转化为教学内容。 | 1.引入社会教育资源开展教学的事例材料。  2.将科技资源转化为教学资源的事例材料。  **评估方式：**专家网评与现场考查 |
| 10.课程教学大纲与执行 | 5 | 1.课程教学大纲充分体现课程教学目标要求，符合专业人才培养方案；（2分）  2.融入创新教育理念，教学各环节设计注重学生创新意识与能力培养；内容科学系统、重点难点突出，进度安排得当；（2分）  3. 课程教学大纲执行情况好。（1分） | 1.课程教学大纲能基本体现课程教学目标要求；  2.教学各环节项目较完整，内容要求较明确，重点难点较突出，进度安排比较得当；  3. 课程教学大纲得到基本执行。 | 1.课程教学大纲。  2.课程教学大纲执行情况。  **评估方式：**专家网评与现场考查。 |
| 11.教学内容 | 7 | 1.教学内容体现知识、能力、素质有机融合，注重培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维；（3分）  2.及时把学科最新发展成果引入教学，体现理论联系实际，课程内容反映前沿性、时代性、挑战性。 （2分）  3.教学内容信息量大，重点难点突出。（2分） | 1.教学内容基本体现知识、能力、素质有机融合；  2.课程内容具有前沿性、时代性，体现理论联系实际。  3.教学内容较新，有重点难点。 | 1.课程自评报告中关于教学内容更新、优化整合、体现前沿性、时代性、挑战性的陈述。  **评估方式：**专家网评与专家随机听课、学生问卷调查 |
| 12.教学方法  与手段 | 8 | 1.合理运用讨论式、探究式、案例式、混合式、翻转课堂等教学方法，能有效促进学生积极思考、主动探索，掌握分析和解决问题的方法、规律，很好地达到培养学生能力的教学目的；（3分）  2.师生交流互动效果好；（2分）  3.在教学过程中恰当、充分地使用现代教育技术手段，教学效果好；（3分） | 1.注重学生思维方法与能力培养，体现因材施教；  2.有师生互动交流；  3.现代教育技术手段使用效果较好； | 1.课程自评报告中关于教学方法，师生互动，采用先进教育技术手段的陈述。  **评估方式：**专家网评与专家随机听课、学生问卷调查 |
| 13.实验教学 | 5 | 1.严格按课程标准规定开出实验项目，开出率100%，开出效果好；（2分）  2.实验项目设计的技术性、综合性和探索性的关系处理得当，注重培养学生的创新思维能力和分析、解决问题的能力，综合性、设计性实验占比达到60%。（3分） | 1.按课程标准规定开出实验项目，开出率≥90%，  2.开出效果基本达到课程教学大纲要求，综合性、设计性实验占比达到30-40%。 | 1.实验教学大纲；  2.实验开出率统计结果、综合性、设计性认定材料及占比统计结果；  3.实验报告、实验教学总结。  **评估方式：**专家网评与现场考查。 |
| (其他实践  活动) | （5） | 实践活动能很好地满足培养学生创新实践能力的要求。  **（注：与理论教学课程密切相关的课程设计、实训课程或项目课程，可一并纳入该观测点考查）** | 实践活动能基本满足培养学生创新实践能力的要求。 | 1.能够反映本课程实践活动的相关证明。  **评估方式：**专家网评与现场考查。 |
| 14.作业布置与批改、课后答疑 | 3 | 1．作业布置恰当，有一定难度，学生完成情况好，教师批改及时、认真；（1分）  2．教师课后定期辅导、答疑、指导或通过网络与学生进行经常性互动交流，学生参与踊跃，反映良好；（1分）  3．积极组织学生开展课外训练或研究性学习或实践创新活动，效果好。（1分） | 1．作业布置基本恰当，大部分学生能按时完成，教师有批改，学生作业收交和作业质量情况有记录；  2．教师课后对学生有辅导、答疑、指导或通过网络与学生进行互动交流。 | 1.本课程学生作业范本。  2.教师课后定期辅导、答疑、指导的材料。  3.教师组织学生开展课外训练、研究性学习、实践创新活动的材料。  **评估方式：**专家网评与现场考查、学生问卷调查 |
| 15.考核方法与成绩评定 | 5 | 1.依据课程目标、特性、类型，积极推进考试方法改革，实现考核过程化、形式多元化，有一套完整、有效调动学生学习知识的主动性的考查办法。 （3分）  2.过程的考查与学习效果的考查并重；平时作业、测验、实验等均能严格要求，严格管理；（2分） | 1.有一套规范的考核办法（含平时、期中、期末），评分过程规范、合理；  2.有平时成绩评定办法，且执行情况较好 | 1.自评报告中关于课程考核方法改革及其成效、学生平时成绩评分办法、执行学校考核制度的陈述。  2. 近两年本课程考核资料及学生成绩分析表。  **评估方式：**专家现场考查。 |
| 16.考核内容 | 4 | 1.考核命题符合课程目标要求、内容全面；（2分）  2.注重综合能力和专业素质的考核；（2分） | 1.考核命题基本符合课程目标要求；  2.注重学生能力的考查。 | 1.本课程考核命题规范。  2.近两学年本课程考核材料。  **评估方式：**专家调阅近两学年课程考核材料 |
| 17．学生评教 | 5 | 团队教师的学生评教平均分90分。（5分） | 团队教师的学生评教平均分在80-85分。 | 1.近两学年本课程主讲教师的学生评教分。  **评估方式：**教评中心提供。 |
| 18．专家及校督导评价 | 5 | 1.专家组评价为优秀等级；（3分）  2.校督导组评价为优秀等级；（2分） | 1.专家组评价为中等；  2.校督导组评价为中等。 | 1.近一年本课程主讲教师的专家组、校级教学督导评教分。  **评估方式：**  教评中心提供； |
| 19．院系领导及教学督导评价 | 2 | 院系领导、院督导组评价在本学院排名前20%。（2分） | 院系领导、院督导组评价在本学院排名在40-60%。 | 近一年本课程团队教师的院系领导、院教学督导评价平均分及在本学院排名情况。  **评估方式：**教评中心提供。 |
| 20.课程目标达成度 | 6 | 1.对课程目标达成情况有科学的分析和评价报告；（4分）  2.课程教学目标达成度的评价高。（2分） | 1.对课程目标达成情况有分析和评价报告；  2.课程教学目标达成度较好。 | 1.本课程目标达成度分析与评价报告。  2.本课程教学目标达成度统计结果。  **评估方式：**专家网评与现场考查 |
| 21.持续改进措施与效果 | 4 | 1.建立起有效的持续改进机制；（2分）  2.课程教学质量提升显著。（2分） | 1.建立有持续改进机制；  2.课程教学质量提升有一定成效。 | 1.自评报告中关于针对本课程教学的不足，采取相关改进措施，提升学生学习效果的陈述。  **评估方式：**专家网评与现场考查 |
| 22.教学文件与档案资料 | 4 | 1.教学文件（课程标准、教学大纲、教材、讲义等）齐全；（2分）  2.有完整的教学档案资料（含教案、听课记录、作业、实验报告、试卷、课程总结等）。  （2分） | 1.教学文件基本齐全。  2.教学档案资料基本完整。 | 1.本课程的相关教学文件（课程标准、教学大纲、教材、讲义等）。  2.本课程的教学档案资料（教案、听课记录、实验报告、试卷、课程总结等）。  **评估方式：**专家现场考查 |