**附件1：**

**东莞理工学院课程评估观测点评分标准**

**（公共必修课、学科基础课）**

| **观测点** | **分**  **值** | **评估标准** | | **依据材料** | **评估方式与说明** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **A级标准** | **C级标准** |
| 课程标准 | 4 | 1.课程标准有力支撑专业人才培养目标与毕业要求，以培养学生能力、素质为主线，课程定位准确；（1分）  2.课程目标明确具体，内容系统规范，对任课教师制定课程教学大纲、实施教学指导性强；对学生通过该门课程所应达到的知识内容要求的深度和广度、能力要求掌握的程度、核心素质等要求具体、且可检验、可评价。（3分） | 1.课程标准基本契合专业人才培养目标与毕业要求；课程定位比较准确；  2.课程目标任务比较明确，内容全面、规范，有可检验的知识、能力和素质要求。 | 1.课程标准。  2.制定课程标准依据的说明材料。 | **评估方式：**专家网评  **[注]：**  1.课程标准是依据专业培养目标及培养标准，结合课程特点，规定学生习得该门课程之后在知识、能力、过程与方法、素质要求等方面所应达到的基本要求；是指导编写或选用教材、教师制定课程教学大纲、评价课程教学效果的重要依据。课程标准的结构主要由课程概述、课程目标、内容标准、实施建议四个部分组成。其中，课程目标要用具体的、可检验的、可评价的语言，说明学生通过习得该门课程所应达到的知识内容要求的深度和广度、能力要求掌握的程度、核心素质的要求等。 |
| 课程建设思路与举措 | 2 | 1.制定了科学的课程建设方案，思路明确；（1分）  2.有具体实施计划相配套的措施，成效显著。（1分） | 1.制定了课程建设总体规划；  2.有实施计划和措施，有一定成效。 | 1.课程建设规划。  2.课程建设报告。 | **评估方式：**专家网评 |
| 教师数量  与结构 | 5 | 1.团队成员数量满足课程教学工作需要，人均教学工作量合理；（2分）  2.团队职称结构合理，形成高级、中级、初级三个层次；团队年龄结构合理，形成老中青梯队；（2分）  3.博士学位比例≥60%；（1分） | 1.团队成员数量基本满足教学需要，人均教学工作量基本合理；  2.团队职称、年龄结构基本合理；  3.博士学位比例在30-40%； | 1.本课程主讲教师名单。  2.近两年本课程授课教师及授课学时统计表。  （注：团队成员数量按近两年实际承担过本课程教学任务教师统计；教育学院课程主讲教师按硕士学位计。老中青按照<35岁、35-50岁， ≥50岁三个年龄段计。） | **评估方式：**专家网评。  **注：**  1．人均教学工作量合理范围指:全校公共必修课在450±50学时；学科基础课在350±50学时；专业课在250±50学时；  基本合理范围指:全校公共必修课在400+200学时；学科基础课在320+150学时；专业课在240+100学时；  2. 团队职称、年龄结构基本合理：指三个层次中有两个为基本合理。 |
| 课程负责人 | 2 | 1.课程负责人具有正高级职称，近两年主讲过本课程；（1分）  2.教学科研成果丰富，能有效组织开展教学研究与改革，在青年教师培养、团队建设中发挥积极带头作用。（1分） | 1.课程负责人具有中级职称，且具有博士学位，近两年主讲过本课程。  2.有一定教学科研成果。 | 1.负责人近三年的教学及科研获奖、公开发表的科研与教研论文、主持或参与的教研与科研项目等清单。  2.指导青年教师和开展团队建设的材料。 | **评估方式：**专家网评。  **注：**教学科研成果丰富：是指近三年主持有省级及以上教研与科研项目或获有省级及以上教研与科研奖；比较丰富指教学与科研有以上其中的一项。 |
| 教学研究  与改革成果 | 6 | **满足四项中的三项：**  1.近两届获1项与本课程有关的省部级二等及以上教学成果奖或教学竞赛奖；（2分）  2.近三年至少主持并完成1项与本课程有关的省部级及以上教研立项项目；（2分）  3.近三年公开发表教研论文人均≥0.8篇；或有在学校奖励刊物发表的教研论文；或本课程自编公开出版教材为兄弟院校采用；（2）  4.对课程有重大改革举措，在激发学生学习热情，提升学习效果方面，形成了富有成效具有独特教学风格。（2） | **满足四项之中的三项：**  1.近两届获1项与本课程有关的校级二等教学成果奖或教学竞赛奖；  2.近三年至少主持并完成1项与本课程有关的校级教研立项项目；  3.近三年有公开发表的教研论文。  4.对课程有改革举措，在激发学生学习热情，提升学习效果方面取得一定成效。 | 1.近两届团队教师所获校级及以上教学奖文件。  2.近三年团队教师主持或完成的与本课程相关的校级及以上教研项目文件。  3.近三年团队教师公开发表的与本课程相关的教研论文；自编教材及同类院校的采用证明。  4.课程开展教学改革的举措及成效及其证明材料。 | **评估方式：**专家网评。 |
| 师德师能 | 4 | 1.团队教师师德高尚，严谨治学，注重充分挖掘教学内容中的德育素材，体现立德树人、教书育人；（2分）  2.学生对师德师能评价高。  （2分） | 1.团队教师重视教书育人，遵守学校规章制度，近两年无教学事故；  2.学生对师德师能评价较好。 | 1.团队教师近三年来所获得校级及以上优秀教师、教育育人先进的表彰文件。  2.自评报告中关于团队教师开展课程思政、教书育人的典型事迹陈述。 | **评估方式：**  1.专家网评；  2.专家现场开展学生问卷调查。 |
| 教材选用  与编写 | 2 | 1．选用国家及省部级获奖优秀教材、国家或省部级规划教材、国家或省部级精品教材、国外引进的优秀教材、近三年出版的新教材；（1分）  2．教材内容符合课程教学大纲要求，学生反映好； （1分） | 1．选用同行公认的优秀教材；或自编的优秀教材；  2．教材内容基本符合课程教学大纲要求，学生反映较好； | 1.近两年本课程选用的省部级及以上的优秀教材。  2.近两年本课程团队教师自编的教材或自编教辅材料。 | **评估方式：**  1.专家网评；  2.专家现场学生问卷调查。 |
| 实验实训  条件 | 4 | 1．有满足课程教学需要的实验室（实训基地）和实验仪器设备台套数，基本实验实训活动安排能达到学生人人动手的要求，设备完好率≥95%； （1分）  2．实验仪器设备功能达到教学大纲所要开设实验及综合性、设计性实验项目要求；（1分）  3．实验设备管理规范，账、卡、物相符率达到100%；（1分）  4.环境整洁，氛围优良。（1分） | 1、2、3、4中有一项达不到或两项有欠缺。  **（注**：**实验仪器设备台套数满足教学需要是指公共课、学科基础课实验分别满足1-2人一组、2-3人一组的教学要求）** | 1.实地查看实验室环境，核对账、卡、物，核查实验仪器设备数量、学生分组情况及设备完好率。  2.实验室及实验仪器设备使用及管理规范、实验教学大纲。  3.学生问卷调查。 | **评估方式：**  1.专家现场考查；  2.学生问卷调查。  **注：**1.设备完好率：专家按现场随机抽查设备完好情况计算。  2.账、卡、物相符率：专家按现场随机抽查情况计算。 |
| 网络教学  资源建设 | 6 | 1.课程网络教学资源(电子教案、课件、教学大纲、实验指导、自主学习、视频录像、拓展资源、题库等)建设完备，并能经常保持更新；（2分）  2.具有良好的运行机制和硬件环境； （2分）  3.在教学中发挥较大作用，学生利用率高、反映良好。（2分） | 1．课程网络教学资源建设已初具规模，基本具备学生自学、教师备课、师生互动等三项功能。 | 1.本课程网站及其网络教学资源（电子教案、课件、教学大纲、实验指导、自主学习、视频资源、题库等），本课程网络教学资源硬件设施及运用情况说明材料。 | **评估方式：**  1.专家查看课程网站；  2.学生问卷调查。 |
| 课程教学大纲与执行 | 5 | 1.课程教学大纲能充分体现课程目标要求；（2分）  2.强化课程思政，有机融入创新教育理念，教学各环节设计能落实课程育人、学生创新意识与能力培养；内容科学系统、重点难点突出，进度安排得当；（2分）  3. 课程教学大纲执行情况好。（1分） | 1.课程教学大纲能基本体现课程目标要求；  2.教学各环节项目较完整，注重课程思政，内容要求较明确，重点难点较突出，进度安排比较得当；  3. 课程教学大纲得到基本执行。 | 1.课程教学大纲。  2.课程教学大纲执行情况。 | **评估方式：**专家网评。 |
| 教学内容 | 7 | 1.教学内容体现知识、能力、素质有机融合，注重培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维；（3分）  2.及时把学科最新发展成果引入教学，体现理论联系实际，课程内容反映前沿性、时代性、挑战性。 （2分）  3.教学内容信息量大，重点难点突出。（2分） | 1.教学内容基本体现知识、能力、素质有机融合；  2.课程内容具有前沿性、时代性，体现理论联系实际。  3.教学内容较新，有重点难点。 | 1.课程自评报告中关于教学内容更新、优化整合、体现前沿性、时代性、挑战性的陈述。 | **评估方式：**  1.专家网评；  2.专家随机听课；  3.学生问卷调查。 |
| 教学方法  与手段 | 8 | 1.合理运用讨论式、探究式、案例式、混合式、翻转课堂等教学方法，能有效促进学生积极思考、主动探索，掌握分析和解决问题的方法、规律，很好地达到培养学生能力的教学目的；（3分）  2.师生交流互动效果好；（2分）  3.在教学过程中恰当、充分地使用现代教育技术手段，教学效果好；（3分） | 1.注重学生思维方法与能力培养，体现因材施教；  2.有师生互动交流；  3.现代教育技术手段使用效果较好； | 1.课程自评报告中关于教学方法，师生互动，采用先进教育技术手段的陈述。 | **评估方式：**  1.专家网评；  2.专家随机听课；  3.学生问卷调查。 |
| 实验教学 | 5 | 1.严格按课程标准规定开出实验项目，开出率100%，开出效果好；（2分）  2.实验项目设计的技术性、综合性和探索性的关系处理得当，注重培养学生的创新思维能力和分析、解决问题的能力，综合性、设计性实验占比达到60%。（3分） | 1.按课程标准规定开出实验项目，开出率≥90%，  2.开出效果基本达到课程教学大纲要求，综合性、设计性实验占比达到30-40%。 | 1.实验教学大纲；  2.实验开出率统计结果、综合性、设计性认定材料及占比统计结果；  3.实验报告、实验教学总结。 | **评估方式：**  1.专家网评；  2.查阅相关材料。 |
| (其他实践  活动) | （5） | 实践活动能很好地满足培养学生创新实践能力的要求。  **（注：与理论教学课程密切相关的课程设计、实训课程或项目课程，可一并纳入该观测点考查）** | 实践活动能基本满足培养学生创新实践能力的要求。 | 1.能够反映本课程实践活动的相关证明。 | **评估方式：**  **1.**专家网评；  2.查阅相关材料。 |
| 作业布置  与批改、课后答疑 | 3 | 1．作业布置恰当，有一定难度，学生完成情况好，教师批改及时、认真；（1分）  2．教师课后定期辅导、答疑、指导或通过网络与学生进行经常性互动交流，学生参与踊跃，反映良好；（1分）  3．积极组织学生开展课外训练或研究性学习或实践创新活动，效果好。（1分） | 1．作业布置基本恰当，大部分学生能按时完成，教师有批改，学生作业收交和作业质量情况有记录；  2．教师课后对学生有辅导、答疑、指导或通过网络与学生进行互动交流。 | 1.本课程学生作业范本。  2.教师课后定期辅导、答疑、指导的材料。  3.教师组织学生开展课外训练、研究性学习、实践创新活动的材料。 | **评估方式：**  1.专家现场考查；  2.学生问卷调查。 |
| 试题库  建设 | 2 | 建立试题（卷）库，并能通过计算机采取人机互动方式使用，试题库题型全面，题量充足。  （2分） | 已建立试题（卷）库，试题（卷）库有一定种类的题型和较多数量的试题。 | 1.自评报告中关于本课程试题库或试卷库建设及使用情况的陈述。 | **评估方式：**专家现场调阅试题库或试卷库。 |
| 考试内容 | 5 | 1.课程统一命题，命题符合课程目标考核要求；（2分）  2.试题注重学生能力的考查，试题的难度、区分度安排合理；（2分）  3．近两年试卷重复率<15%，A、B卷重复率<10%。（1分） | 1.命题规范，符合课程教学大纲要求；  2.试卷、参考答案、评分标准无错误。  3.近两年试卷重复率在20-30%，A、B卷重复率在15-25%。 | 1.本课程试卷命题规范。  3.近两年本课程试卷样卷（A、B卷），参考答案。  4.近两年来本课程试卷重复率统计结果。 | **评估方式：**专家调阅近两年试卷。 |
| 考核方法与成绩评定 | 4 | 1.依据课程目标、特性、类型，积极推进考试方法改革，采取多种形式检查学生的学习效果，有一套较完整，能检查教学目标实现程度的考查办法。 （1）  2.教学过程的考查与学习效果的考查并重；平时作业、测验、实验均能严格要求，严格管理；（1分）  3.严格执行学校试卷命题、审批、阅卷制度，课程考核资料规范、齐全。（1分）  4. 阅卷能严格执行评分标准，试卷抽查评价优良率达到90%；（1分） | 1.有一套常规的考核办法（含平时、期中、期末），评分过程规范、合理，评分基本准确；  2.有平时成绩评定办法，且执行情况较好  3.执行学校试卷命题、审批、阅卷制度，课程考核资料完整。  4.能按评分标准阅卷，试卷抽查评价优良率达到70-80%； | 1.自评报告中关于课程考核方法改革及其成效、学生平时成绩评分办法，执行学校试卷命题、审批、阅卷制度的陈述。  2. 近两年试卷及评分标准、本课程试卷的学生成绩分析表。  。 | **评估方式：**专家现场调阅相关材料及近两年试卷。 |
| 学生评教 | 5 | 团队教师的学生评教平均分90分。（5分） | 团队教师的学生评教平均分在80-85分。 | 1.近两年本课程团队教师的学生评教分。 | **评估方式：**教评中心提供学生评教统计表。 |
| 专家评价 | 5 | 1.校督导组评价为优秀等级；（2分）  2.专家组评价为优秀等级；（3分） | 1.校督导组评价为中等；  2.专家组评价为中等。 | 1.近一年本课程团队教师的校级教学督导评教分。  2.近一年本课程团队教师的院系领导、院教学督导评价平均分及在本学院排名情况。 | **评估方式：**  **1.**教评中心提供校级教学督导评分统计表；  2.专家组随堂听课评价。 |
| 同行评价 | 2 | 2.院系领导、院督导组评价在本学院排名前20%。（2分） | 2.院系领导、院督导组评价在本学院排名在40-60%。 |  | **评估方式：**教评中心提供查阅学院领导、院级教学督导评分统计表。 |
| 课程目标  达成度 | 6 | 1.对课程目标达成情况有科学的分析和评价报告；（3分）  2.课程教学目标达成度的评价高。（3分） | 1.对课程目标达成情况有分析和评价报告；  2.课程教学目标达成度较好。 | 1.本课程目标达成度分析与评价报告。  2.本课程教学目标达成度统计结果。 | **评估方式：**专家网评。 |
| 持续改进措施与效果 | 4 | 1.建立起有效的持续改进机制；（2分）  2.课程教学质量提升显著。（2分） | 1.建立有持续改进机制；  2.课程教学质量提升有一定成效。 | 1.自评报告中关于针对本课程教学的不足，而采取的相关改进措施，提升学生学校成效的陈述。 | **评估方式：**专家网评。 |
| 教学文件与档案资料 | 4 | 1.教学文件（课程标准、教学大纲、教材、讲义等）齐全；（2分）  2.有完整的教学档案资料（含教案、听课记录、作业、实验报告、试卷、课程总结等）。  （2分） | 1.教学文件基本齐全。  2.教学档案资料基本完整。 | 1.本课程的相关教学文件（课程标准、教学大纲、教材、讲义等）。  2.本课程的教学档案资料（教案、听课记录、实验报告、试卷、课程总结等）。 | **评估方式：**  1.专家现场考查；  2.调阅相关材料。 |