

后审核评估时期高校内部专业评估机制创新

○杨延 陈路 李燕飞

〔摘 要〕 高校在接受本科教学工作审核评估之后,建立持续有效运行的内部专业评估机制对高校了解专业现状、优化专业布局 and 强化质量意识具有重要意义。通过分析高校内部专业评估存在的问题,提出树立“学生中心、产出导向”的评估理念,建立“问题诊断、持续改进”的评估模式,确立“定性评价、数据支撑”的评估手段,明确“层次分明、特色突出”的评估范围,建立“专家主导、多元参与”的评估队伍,打造“常态采集、动态分析”的信息系统,构建“内在自觉、自我改进”的质量文化,为高校内部专业评估工作提供有益借鉴。

〔关键词〕 高校;自我评估;专业评估;创新机制

〔作者简介〕 杨延(1980-),男,博士,江南大学教学评估与教师卓越中心副主任、副研究员,研究方向:高等教育管理与评估;陈路(1985-),男,硕士,江南大学教务处讲师,研究方向:高等教育管理;李燕飞(1984-),男,硕士,江南大学教学评估与教师卓越中心实习研究员,研究方向:高等教育管理与评估。(江苏无锡 214122)

〔课题来源〕 本文为2016年度教育部人文社会科学研究规划基金项目“后审核评估时期高校专业评估创新机制的探索与研究”(编号:16YJA880059)、江苏省教育科学“十三五”规划2016年度课题“基于CSE模型的高校课程评估研究”(编号:C-b/2016/01/21)的阶段性成果。

近年来,国家颁布了一系列高等教育评估相关文件,这标志着我国的高等教育评估制度从国家战略层面上得以确立,为高等教育评估理论和实践的发展指明了方向。尤其是在学校完成本科教学工作审核评估之后,为了更好地改进发现的问题,完善质量保障体系,高校内部自我评估被置于基础首要位置,专业评估也被作为教育评估制

度的重要一环,意义更加突显。高校如何加强自我评估,创建科学有效的高校内部专业评估机制,成为摆在高等教育领域研究者和实践者面前的重要课题。

一、高校内部专业评估的目的及意义

(一)了解专业现状,发现优势与不足
评估,通俗意义上讲就是评价、估量,是实施

过程中,要加强学生自主学习能力的培养。成人学生惟有具备自主学习和研究的能力,才能胜任职业发展所带来的各种挑战。

参考文献:

- [1][美]雪伦·B·梅里安,罗斯玛丽·S·凯弗瑞拉.成人学习的综合研究与实践指导(第2版)[M].黄健,张永,魏光丽译.北京:中国人民大学出版社,2011:45.
- [2][美]沙兰·B·梅里亚姆,拉尔夫·G·布罗克特.成人教育的理论与实践:导论[M].陈红平,王加林译.北京:北京师范大学出版社,2016:7.
- [3]郭祖仪.试论高校组织文化的提升与组织形象的塑

造[J].高等教育研究,2001(05).

[4][美]西蒙·多伦,萨尔瓦多·加西亚.价值观管理:21世纪企业生存之道[M].北京:中国人民大学出版社,2011:12.

[5]习近平谈治国理政[M].北京:外文出版社,2014:168.

[6]陈萍,曾青云.当代成人教育理论创新的本源回归[J].中国成人教育,2017(13).

[7]陈海军.大数据视野下的高校教育管理发展路径[J].中国成人教育,2018(03).

责任编辑:宁雪文

主体按照一定的价值标准,对实施对象进行价值判断的过程。高校内部专业评估,就是指高校在相关理念和方法的指导下,通过全面、客观、准确地汇集专业办学有关的信息,对专业办学指导思想和定位、办学条件、人才培养质量等方面进行综合评价,并对专业建设发挥反馈、指导、改进作用的过程。根据教育部公布的相关数据,截止到2014年底,我国1202所普通本科院校共设置了583种48730个专业点^[1],平均每所本科院校专业布点超过40个,个别高校开设的专业数量超过了100个甚至达到120个、130个之多,办学规模可见一斑。

从现实来看,由于高校或专业自身在办学定位、历史、资源等方面的差异,校内不同专业之间、同一专业不同学校之间的发展往往不尽均衡。作为高校人才培养的基本单位,各专业在其办学过程中,都积累了一定的办学理念、建设成果、经验或教训,通过开展高校内部专业评估,对照学校办学目标和专业发展方向,系统总结和梳理专业建设过程中存在的问题,明确专业发展现状,帮助学校充分了解专业建设情况和发展水平,从而为推进专业建设和教学改革,提升人才培养质量提供依据和参考。

(二)优化专业布局,促进内涵式发展

当前,我国高等教育领域正面临着深刻而复杂的变化,其中最明显的莫过于整体教育环境的变化。2015年,我国高等教育毛入学率达到40%,全国高校毕业生达到680.89万人。这两个数据充分说明,我国高等教育已进入“深度大众化教育”阶段。这就要求各高校在新形势、新环境下,进一步明确办学定位,实现从“外延式发展”向“内涵式发展”转型。就专业内涵建设而言,学校需要从优化专业布局,调整专业结构入手,不断提升专业的竞争力和吸引力。

开展高校内部专业评估,就是通过对专业办学定位、办学条件、办学水平、发展潜力、服务面向、社会需求状况及变化趋势等进行全面了解,帮助学校建立一套“停、转、增”的专业结构调整与优化机制。通过优先发展国家需要、社会急需专业,大力发展优势特色专业,积极发展交叉应用专业,切实加强基础支撑专业,逐步调整综合实力欠佳专业,从而达到“规模与结构、质量与品牌、内涵与水平、资源与效益”相互兼顾的专业调整与优化目标,形成“特色鲜明、优势突出”的专业生态结构。

(三)增强主体意识,完善质量保障体系

自2011年教育部提出开展“专业认证与评估”以来,越来越多的高校开始进行内部专业评估的探索与实践,具体的开展形式一般采用专业自我评估与专家进校考察相结合的方式。专业

自我评估,就是指待评专业以评估主体的身份角色,认真反思办学定位和目标,查找专业建设中的问题及不足。同时,专家通过分析专业自评报告、听课看课、考察走访、文卷阅读等形式,对课堂教学、实践教学、课程考核、毕业设计(论文)等教学环节和教学要素开展全过程考察,进一步明晰专业建设中的问题,开阔专业建设的思路。通过专业评估,激发专业办学的内驱力,在思想上生成专业办学自省力,在行动中形成专业建设自觉力^[2]。

为保证高校内部专业评估活动的规范化和常态化,部分高校还建立健全了内部评估组织机构,不仅实现了管、办、评分离,也调动了高校专业自我管理、自主参与、自我改进、持续提升的积极性。据调查显示,成立校内评估机构的高校已超过300家,占全国700余所本科院校的43%^[3]。高校专业自评的主体意识得到了进一步强化,对于完善教学质量保障体系起到了重要支撑作用。

二、高校内部专业评估中存在的问题

高校内部专业评估的实践探索最早始于上世纪80年代的同济大学,迄今已有30多年。近年来在国家相关文件的指导下,越来越多的高校开始重视内部专业评估。通过在中国知网上以“专业评估”为篇名进行检索,1985至2016年间累计发表了1810篇论文,与高校主题相关的有567篇,从早期每年不到10篇到近年来达到每年50篇左右(见图1)。这在一定程度上反映了高校专业评估的理念正在不断深入,研究和实践的范围也在逐渐扩大。

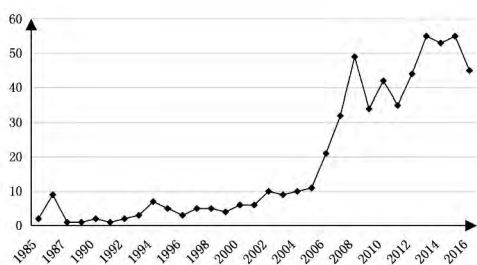


图1 1985-2016年高校专业评估相关文献数量

但从具体实践来看,一些高校的内部专业评估工作往往由于缺乏评估理论和方法的指导,多采取模仿甚至照搬教育行政部门或者个别高校的做法,而没有在创新专业评估机制上进行深入研究。这就很容易让专业陷入为评而评、疲于应付的怪圈,导致专业评估不仅难以发挥其正面功效,反而会削减专业建设的积极性和原有特色,不利于专业发展和人才培养。目前,高校内部专业评估存在的问题主要表现在三个方面:重条件建设,忽视培养成效;重评估结果,忽视评估及改进过程;重质量保障形式,忽视质量文化。

(一)重条件建设,忽视培养成效

在高校办学和专业发展初期,评估的重点内容是师资、实验条件、教材建设、教学经费等基础条件方面。这无可厚非,因为一定的人财物是办学初期的重要基础。但是通过一段时期的建设与积累,专业办学的基础条件基本成熟,就需要对评估的主要观测点进行调整。然而目前一些高校的专业评估实施方案中,仍以评估专业条件建设为主,对人才培养目标、学生培养质量、专业办学特色等“非显性要素”的关注度不足。尤其是在培养成效方面,如果核心课程、实践教学等对学生毕业所需能力的支撑度不足,很容易导致人才培养目标的达成度较低。通过评估可能改善了办学条件,提高了教学经费,提升了师资学历,丰富了图书资料,但如果忽视了教学过程主观因素和内在因素,这些外在因素仍然不会有效转化为教学自身的高质量^[4]。

(二)重评估结果,忽视评估及改进过程

斯塔弗尔比姆曾提出:“评估最重要的目的,不在于证明,而在于改进。”与外部评估相比,自我评估最大的意义和优势就在于“用自己的尺子衡量自己”,弱化了评估的工具性和目的性,强化了评估的发展性和过程性,其结果会更加客观、科学,有利于专业发展和持续改进。但实际上,部分高校仍然习惯于外部评估的思路和做法,以“通过”为评估目标,这就很容易产生一评了之的敷衍行为。评估的结果主要作为专业排名、奖惩的手段,而非专业改进的依据和目标,忽视了师生的主体地位,导致师生在教学过程中失去了自我反思、评价和修正的机会^[5]。

(三)重质量保障形式,忽视质量文化

高校内部专业评估作为高校自我评估的一种形式,虽然相较于外部评估存在某些方面的优势,但就其本质而言仍是一种可控的测量手段,是一种附加在专业之外的工具,甚至可以作为校内专业发展的“指挥棒”。就评估发现的问题和提出的改进建议,可以通过修订相关规章制度,加强教学改革等举措,从质量保障的形式上加以完善。但是,自我评估的目的并非为了改变质量保障的外在形式,更重要的是要将质量观念深入人心,贯彻到教学环节的全过程,成为质量提升的内在动力。

三、高校内部专业评估机制创新策略

高校内部专业评估机制的创新,就是要从评估的理念、模式、手段、范围、队伍、平台、文化等七个方面,通过对传统评估机制的改革,建立一套适用于后审核评估时期的高校专业建设与发展的评估新机制。

(一)树立“学生中心、产出导向”的评估理念

以学校为中心的评估,注重考察学校的办学

条件、管理水平与办学声誉,以学生为中心的评估,注重学生的发展需求、注重教学支持系统的完善与教学效果^[6]。坚持“学生中心、产出导向”的理念,就是要围绕专业的培养目标及学生毕业要求的达成进行资源配置和教学安排。专业教学设计和教学实施要以学生所取得的学习成果为导向,着力促进专业人才培养目标与培养效果的有效达成,切实提升专业建设水平和人才培养质量(见图2)。

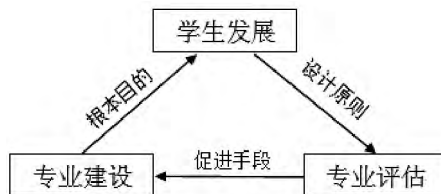


图2 基于“学生中心、产出导向”的专业评估理念

纵观国际教育评估模式的演进,可以发现一个越来越明显的特征就是“把促进人的发展作为首要评价原则”,不断强化“以学生为中心、产出为导向”的理念。然而在现实中,一线课堂的教师往往普遍对“培养什么样的人”也就是专业的培养目标缺乏准确的理解和定位,教学过程中仍以教师、教材为中心,学生的主体地位难以体现,教学内容和形式也就自然无法满足学生发展的需求。因此,无论是在学校教育教学规划中,还是在教师课堂教学实践中,都应该切实做到“学生中心、产出导向”,促进人才培养目标与培养效果的有效达成。

(二)建立“问题诊断、持续改进”的评估模式

与以往的合格评估的“达标通过”模式和水平评估的“优良中差”模式不同,高校在开展本科教学工作审核评估后会发现,审核评估的重点不在于是否通过、优秀与否,而是基于学校本身的人才培养目标,对其达成度进行判断,更注重适应度、保障度、有效度、满意度的考察。

后审核评估时期,高校也应该建立“问题诊断、持续改进”的内部评估模式,也就是不设统一标准,依据被评专业自身设定的目标,评判其实现情况,形成专业评估审核报告,结论不分等级。针对评估中发现的人才培养目标定位不准、专业建设缺乏规划、核心课程对学生发展所需的能力支撑不足等问题,需要及时将评估结论反馈至受评专业,加强后期整改,做到持续改进。通过评估过程的重心后置,探索“公布评估范围——开展专业自评——提交自评报告——专家预评估——专家进校考察——反馈审核报告——提交整改报告——评价整改报告——落实整改行动——指导持续改进”的闭环模式,科学运行、分步实施,提升评估的效果,增强专业自我约束、自我诊断、自我发展的能力。

(三)确立“定性评价、数据支撑”的评估手段

就外部评估而言,无论是政府评估还是社会第三方评估,一旦涉及排名或等级划分,就不可避免地会出现一种“全盘量化”的倾向,按照相应的指标体系或者统一的对照标准,对所有高校采取“一刀切”的形式。这对于外界而言似乎是“简单明了”,但是对于高校内部专业建设和发展而言,难以发挥更多效用。

从国际教育评估理论的发展来看,已由测量阶段、描述阶段、判断阶段发展到现在的第四代评估理论即发展性教育评估理论,也就是将评估看作是一个评者(政府、机构、专家)与受评者(高校、师生)围绕价值问题平等交流与协商对话的过程^[7]。由于高校内部专业评估的目的并非为排名或者其他工具性的目的,因此在实施过程中应该更多采取“定性评价、数据支撑”的评估手段。无论是专业自评,还是专家评价,都应该注重对教学过程的参与、观察,对专业现状和发展进行静态和动态的全面了解,并广泛搜集课堂教学、实验实践、考试考核、毕业设计(论文)等方面的数据和信息,通过写实性的描述报告,展示活生生的教学现实本身,无论是办学经验还是存在的问题,都得以具体呈现。评估过程中,注重依据事实做出审核判断,用事实来证明,以数据为支撑。

(四)明确“层次分明、特色突出”的评估范围

评估范围是专业评估的核心,正确的理解和合理的设计对专业评估十分重要。一般而言,评估范围由审核项目、审核要素和审核要点三个层次组成,第一层次为审核项目,包括专业定位、师资队伍、教学资源、学生发展等。第二层次为审核要素,由审核项目划分而来,如专业定位包含专业定位与目标、专业标准与规划;师资队伍包含教师数量与结构、教学水平与投入、科研水平及转化、教师发展与服务等。第三层次为审核要点,由审核要素划分而来,作为具体的观测点。同时,评估范围应结合社会需求、学校发展目标、专业培养定位,个性设定诸如创新创业育人体系、质量保障体系等特色要素,彰显专业自主权和自身特色。

(五)组建“专家主导、多元参与”的评估队伍

开展高校内部专业评估,保证评估队伍的专业性、多元性和稳定性非常重要,而组建评估队伍的首要要求是能够以学术标准和开阔的视野对专业进行全面审视,这就需要由专家作为评估队伍的主导。专家的组成从专业领域来看,应涵盖本专业领域、教育学领域、教学管理领域和行业企业领域;从地缘上来看应采取校外专家为主、校内专家参与的形式,校外专家应包括学术专家、行业专家、用人单位代表、资深从业人员等,以保证评估的客观性

和有效性。同时,为保证评估队伍的独立性和稳定性,推动管、办、评分离,建立校内独立的第三方评估机构也十分必要。通过明确教学管理部门、学院教学组织、第三方评估机构的职责分工,做到教学管理、教学运行、教学评估的协同并行、相互促进。

(六)打造“常态采集、动态分析”的信息系统

高校内部专业评估工作涉及教师、在校学生、毕业生、用人单位、评估专家以及教务、学工、人事、实验室等方方面面的人员和部门,强大的专业评估信息系统是高效、便捷实施这项工作的有力保障。本着安全、实用、集成、灵活的原则,通过对专业评估系统的需求分析、功能模块设计、数据库设计,建立集信息采集、汇总、统计和分析等功能于一体的平台,实现专业状态数据申报、定性资料录入、支撑材料库维护、专业评估管理、专家网上评价和大数据分析,既注重对教学信息的常态采集,也突出信息系统的动态分析功能,能够更好地服务于专业、学院、职能部门,为专业建设提供实时、科学、系统的决策建议。

(七)构建“内在自觉、自我改进”的质量文化

对于一所高校而言,质量文化就是其软实力的象征,是高校质量保障的终极目标。与显性、外在的各种制度、规范等质量保障内容不同,专业质量文化是隐性、内在的,是专业在长期办学过程中自觉形成的一整套行为方式、规章制度、价值观念的总和。由此可见,专业质量文化的形成不是一蹴而就的,而是需要坚持不懈的建设和培育,要通过教学思想的讨论、办学理念的宣传、培养模式的探索、教学行为的引导等举措,使全体教职员工都意识到质量是专业发展的生命线。只有不断将质量意识内化于心、外化于行,融入到专业人才培养全过程之中,才能切实营造以教学为中心、以质量为本的良好教学生态,促进办学的“内在自觉、自我改进”,为实现专业的办学理念和发展目标提供不竭动力。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部发展规划司. 中国教育统计年鉴(2014)[M]. 北京:人民教育出版社, 2015: 21.
- [2] 王玉琼, 万明霞, 戴立益. 普通高校本科校内专业评估体系研究[J]. 教师教育研究, 2013 (05).
- [3][4] 刘振天. 高校教学评估何以回归教学生活本身[J]. 高等教育研究, 2013 (04).
- [5] 赵跃强. 论我国高等教育评估中的功利主义倾向及对策[J]. 中国成人教育, 2016 (10).
- [6] 吴邵兰, 胡永红. 本科教学工作审核评估中的育人种志意蕴[J]. 中国成人教育, 2018 (03).
- [7] 丁霞. 高等教育评估制度创新路径研究[J]. 中国成人教育, 2018 (02).

责任编辑:王超