

设计教评 “私家问卷”

针对不同类型课程采取分类评教，被认为是更加科学、合理的教学质量评价方式。其实还可以再多给院系、任课教师一些评教问卷设计自主权。

文 | 麦可思 郭坤

要评价一门课程的教学质量好不好，通常有哪些关注点？且不说学生、教师、院系领导、教学督导对此认识不同，即便只在学生评教中，由于课程的类型、所属学科、班级规模不同，或是在教学目标、教学方式等方面存有差异，都会影响评价结果。所以到底什么是好课程、好教学，很难有统一的答案。这也就意味着在评教、评课时，不可能用一套问卷测量全部课程。

不用“一尺量千课”在中国高校的教学质量评价中基本已达成共识。专业课、通识课、必修课、选修课、思政课、实践课，针对不同类型课程采取分类评教，被认为是更加科学、

合理的教学质量评价方式。除此以外，其实还能再给院系、任课教师多一些评教问卷设计自主权，让教师更好地展现课程教学目标达成情况，并为未来教学质量改进找到抓手。

学生评教 8 + X

期末评教是学期结束才着手进行的事情吗？在密西根大学，学期刚过半任课教师就需要考虑创建一份专属的学生评教问卷。问卷问题无需很多，其中有8道题是学校统一要求的“必设题”，除其中的一道题外，其他所有题目都需要学生做出从“非常同意”到“非常不同意”五个等级的评价。这8道题包括：

- ◆ “这门课使我对学科有了更深入的了解。”
- ◆ “这门课增加了我对其所学科的兴趣。”
- ◆ “我知道这门课对我的学业期待。”
- ◆ “我非常愿意上这门课。”
- ◆ 与其他同学分的课程相比，这门课的学业负担怎样？（很少，较少，一般，重，很重）

- ◆ “教师备课充分。”
- ◆ “教师授课清晰。”
- ◆ “教师尊重学生。”

2020 年受疫情影响，很多课程都改为线上教学或混合式教学。所以在 2020 年的学生评教问卷中，学校又要求相应加入一些问题，帮助教师了解教学方式的改变是否给学生课程学习带来影响，包括：

◆ 你是如何上这门课的？
 （选择题）

○ 以在线同步听课为主（例如使用视频会议同步听课）

○ 以线上异步学习为主（例如自行学习课程模块、视频）

○ 线下课堂学习

○ 线上、线下学习结合

◆ 你认为哪种教学方式更好？（简答题）

◆ 在这种上课形式中，学习面临的最大挑战是什么？
 （简答题）

或许你已经发现，密西根大学为学生评教规定的“必设题”其实都比较笼统和宽泛。如果题目能具体到对课程教学形式、教学内容评价，就能为教师改进课程设计、教学方法，丰富课堂活动、实践教学提供更多有用的反馈信息。因此学校也允许教师最多添加 5 道个性化问题，其中包括最多 3 道选择题和最多 2 道开放简答题。如果教师想要听到更多关于教学细节的建议，这就是一个绝

佳的机会。

当然，问卷题目设计也是一项技术活儿。首先，要确保一道问题只关注一件事，不要同时问学生“是否满意教材和课堂活动”，这样最终并不能得到清晰的答案。其次，问题要尽量具体，比如要求学生在学习中某个特定活动进行评价，这能为教学改进提供更有价值的信息。另外，还要选好问题类型，选择题方便学生回答和分析对比，但可能选项不包括学生最精准的感受，这也是更不建议设置“是/否题”的原因。开放简答题需要学生经过较长时间思考再回答，但好处是让学生尽可能全面地表达观点。所以通常情况下，建议那些不容易设置选项，或是需要学生详细解释观点的问题设计成简答题。

教评题库 DIY

同样鼓励教师自己定制学生评教问卷的加州大学伯克利分校，为了确保教评反馈可以用于教学改进和评估，学校教学中心创建了一个**教评题库**，里面的 68 道问题分为教师评价、课程评价、学生情况、开放问题四个类别，涉及 12 个具体方面。这些问题源自本校教学评价工作组的设计，后期又经过教学委员会的修订和添加。

教学中心根据往年教师的反馈，基本上在每个方面都推荐了一道问卷设计“必答题”，而各院系也可以根据需求选择自己的“必答题”，之后教师再从题库里挑选其他问题作为补充。院系预选 + 教师自选的这种问卷设计方式，既保证后续各院系内部能够进行科学可靠的分析、研究，同时也能满足教师的个性化需求，确保反馈可直接用于课程的教学改进。

注

麦可思教学管理平台内置了经过长期检验的问卷模板，方便评价发起者直接引用模板问题，再根据具体需求进行适当调整修改。学校也可以将本校成熟的评教问卷导入平台的问卷模板库和题库中，公开给校内其他管理者和教师继续使用。

链 接

加州大学伯克利分校
教评题库推荐问题

教师评价

1. 课程内容的讲授

教师以有组织、有条理的方式进行课程内容的讲授。

2. 课程目标、方向和期待的清晰程度

教师清晰地表达了他/她的思想。

3. 有效性及帮助情况

在我需要的时候我容易找到教师。

4. 有用及清晰的反馈

教师针对我的学业表现提供了清晰的、有建设性的反馈。

5. 鼓励参与和课堂讨论

教师鼓励学生提问，参与课堂学习。

6. 总体教学效果

你给教师的总体教学效果打多少分？

课程评价

1. 课程内容（课堂组织、学习期待和方向的清晰度、平衡度和适合度）

课程开展得到有效组织。

2. 特定技能提升

本课程提升了我在该学科上的能力和技能。

3. 理论和学科知识

本课程提高了我对学科进行批判性思考的能力。

4. 课程整体效果

你如何评价本课程的整体效果？

中国高校评教、评课关键词

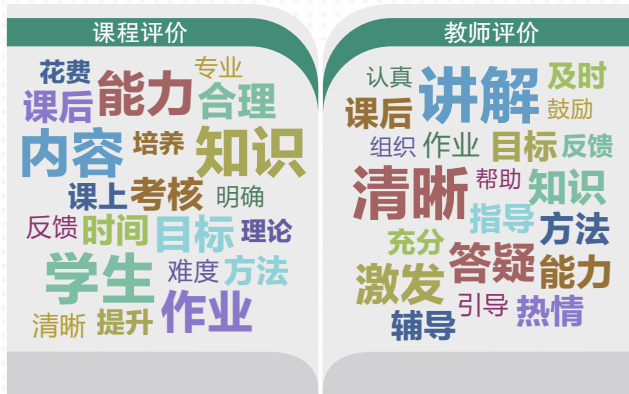
以上两个案例展示了国外高校如何实现个性化评教问卷设计，以及学生评教通常会关心哪些问题。此时你是不是也好奇，中国高校在学生评教中普遍关心哪些问题。麦可思通过对部分本科院校评教问题的词频分析，也找到了目前中国高校学生评教中的一些“关键词”。

例如围绕课程的评价中，“学生”一词出现频次高居榜首，从侧面体现出“以学生为中心”的重要性。此外，课程的内容、知识、能力，作业、考核，目标、方法等也是评价关注点，清晰与合理性被较频繁提及。

在围绕教师教学的评价中，可以明显看到授课讲解、激发学习热情，答疑与反馈，指导与辅导是普遍关注的内容，清晰、及时、充分、认真则是评价常用词。

简而言之，所谓教评问卷“私人定制”并不是每一道题目都要体现“个性化”，因为这并不便于教学管理部门后期基于数据分析，对课程教学质量进行评价、比较。个性化问题的设置往往旨在帮助任课教师指出教学环节存在的具体问题，了解教学目标是否达成。而怎样才算是提出好问题？其实只要能够帮助教师清楚地了解学生的学习经历，知道在教学中哪些方面自己做得很好，哪些方面可以做得更好的问题，就是好问题。^[4]

图 中国部分本科院校 2018—2019 学年学生评教“关键词”



主要参考文献：

密西根大学教学中心网站、加州大学伯克利分校教学中心网站