

以“学”为中心的教学评价改革

天津中德应用技术大学，自 2015 年获批升本后，不断强化质量内涵建设，积极推进教学质量评价改革，形成了独具特色的应用型人才培养模式。

文 | 麦可思 鲁米娅

作为教育部确立的首个“国家职教改革试验区”、全国唯一的“国家职教改革创新示范区”，职业教育已经成为天津的一张名片。

在天津这片职业教育沃土上成长起来的我国第一所应用型本科高校——天津中德应用技术大学，自 2015 年获批升本后，不断强化质量内涵建设，积极推进教学质量评价改革，形成了独具特色的应用型人才培养模式。

尤其是在完善教学质量评价与监控体系建设中，该校大力推进利用信息化手段对教学质量进行常态监控，将教学评价从“教”得如何向“学”的实效转变。

近日，麦可思研究邀请到天津中德应用技术大学教学质量监测与评估中心马林旭副主任，请他分享学校教学质量监测与评估工作的实施过程与成功经验。

教学质量监测过程体现应用型本科特色

马林旭副主任介绍，天津中德应用技术大学的教学质量监测采用日常监测与专项监测相结合的方式。

日常监测注重教学档案检查。“我们的教学质量监测不局限于督导的日常听课，还包括对教师课程教学档案的质量监测。课程教学档案包括教案、学生作业、试卷和试卷分析、课程小结等内容。作为一所应用型本科院校，我们十分注重实践课程和实习实训的质量，还会重点检查实践部分的实验指导书、学生的实践报告等内容。针对每项内容学校都设计了相应的评价指标。”

在专项质量监测方面，我们针对上学年日常教学质量监测中发现的突出问题来确定下学年的专项质量监测项目。“比如说，我们在日常教学检查中发现校督导抽查到的教学大纲编写不规范，课程目标与人才培养方案中的培养目标不匹配等问题，我们就会在下个学期开展一个教学大纲编写质量的专项质量监测。”

另外，还有两项定期开展的重点专项质量监测工作，即对学生的毕业设计（论文）全过程质量监测和对学生企业实践教学环节的质量监测。

应用型本科院校注重学生实践能力培养。所以学校提出了“工程（企业）实践四年不断线”的要求，要求每个专业的学生，特别是工科学生，在四年学习

过程中均要有企业实践环节，由教师带领学生到企业的真实工作环境中学习。

针对学生企业实践教学，学校有多个质量监测环节。第一，检查教学单位对企业实践教学资料的完整性。学生去企业实践之前各教学单位要有学生实践计划，组织学生企业实践之后，要有完整的实践总结，包括总体情况、实践收获、现存问题以及下次改进方案等。第二，检查学生在企业实践中的学习成果，包括学生的实践报告、实践手册、学习心得与总结。第三，校级督导专家不定期到学生实践的企业现场听课，与学生、企业工程师面对面交流，深入了解学生企业实践教学整个环节的授课情况。

教师教学质量评价方式 强化“学”为中心

天津中德应用技术大学在教师教学质量评价改革中，特别强调以学生为中心。学生评教侧重从学生的主观感受出发设计问题，这正是学校加强教学质量评价与监控体系建设，强化“学”为中心，将教学评价从“教”得如何向“学”的

实效转变的重要体现。

马林旭表示，从学生角度出发，能提高学生对评教工作的认可度，以更认真积极的态度参与评教活动。

在具体操作中，学校利用麦可思教学质量管理平台对评教问卷进行重新设计。一是对评教问卷进行分类，确保评价内容和评价指标体系更加科学、合理。目前我们把课程分成理论课、理实课、实践课、体育课、思政课等几大类，针对不同类型课程设计不同问卷。二是以学生自身感受为出发点设计评教问题。

“比如以往评教问卷中会问学生‘是否讲解课程目标、课程大纲的要求’、‘讲授过程是否条理清晰，例证恰当，能让学生听得懂、听得明白’等问题。但现在我们会让学生选择‘我了解本门课程的教学目标’或者‘我认为教师讲授条理清晰，例证恰当，重难点突出，能让我听得懂、听得明白’这类问题让学生从自身感受选择‘十分同意、同意、一般、不同意、十分不同意’的选项。基于学生视角设计问题，学生的评教积极性更高。据统计，近两次评教参与度达到90%以上。这比我们启用新问卷之前要高出很多。”

另外，针对在校生的总体学习感受，学校利用教学质量管理平台发起教学满意度问卷，针对专业课、专业基础课、实践课、二课堂、教师对学生的课后辅导、科研指导，学校教学环境，以及自身美育、德育、素养提升程度等多维度收集学生意见和建议，并反馈给各个专业，以改进专业培养方案和教学。同时，为了避免学生评教可能出现的片面性，中心设计了多元参与的评价制度，保障学生的学习效果和教师的教学质量。

目前，天津中德应用技术大学建立了三级常态化听课制度，校级领导，各学院（系、部、中心）及相关职能处室中层，以及同行教师都会深入到课堂，及时了解教师教学状况。

同行听课分成两类，一是教学经验丰富的正高级职称教师，去听到校任教不满5年的新教师讲课，为他

们提供指导。二是新教师听资深教师讲课，边听边学，利用听课相互借鉴、相互交流。这一听课制度更加强调教师间的交流与反馈，有利于教师将此作为持续改进教学的起点。

领导、老师们的听课情况，以及校、院两级督导的日常听课反馈，均会在每学期初的教师教学质量评价工作会上和各个学院进行沟通反馈。结合本学期的教师的教学表现，包括教学档案质量、教学效果（比如毕业设计、学生参与竞赛等）等，学院将会对教师的教学质量进行综合评价打分。教师教学质量的最终得分由学生评教和学院评分两部分构成，各占50%。每个学期，学校会对所有教师的教学质量评价分数进行排名。各学院排名前30%

的教师可获评优秀，未进入30%但评分在80分以上可获评良好，依次类推。

利用信息化手段实现监测常态化

大力推进利用信息化手段对教学质量进行常态化监控，给学校评教工作带来的另一个变化是反馈更加及时。

马林旭讲到，以前学校给教师反馈意见时主要通过面对面交流。这种形式当然很好，但是毕竟精力有限，一个学校几百名老师，很难做到全覆盖。

教学质量管理平台的学生评教可以自动生成评价报告，领导、同行、督导听课结束后也可以通过系统记录下听课意见，在没机会当面交流的情况下，通过线上反馈的形式把建议及时反馈给教师。

另外，在课程初期、中期和末期不同阶段，平台支持任课教师向本班学生发起简单问卷，随时了解学生上课的状态和知识能力的掌握程度，以便及时调整授课进度和教学方法，真正实现因材施教。在应用此功能后，教师反馈效果较好，课堂教学质量得到提升。📺

专注高等教育 为高校发声
精准覆盖数十万高校读者

如果您有人才招聘、周年校庆、招生宣传、学校宣传等需求，请拨打18602824882或扫描二维码详询 >>

